



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 15-07-55371 שביט נ' כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ ואח'

1

לפני כבוד השופטת רות רונן

המבקש: יוסף שביט
ע"י ב"כ עוה"ד אגמון ואברס

נגד

המשיבים: 1. כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ
2. וואן שירותי תוכנה (1997) בע"מ
המשיבה 2 ע"י ב"כ עוה"ד נוי והמברג
3. שי אוזון
4. שלום כהן
5. אריה סקופ
6. הרצל מקוב
7. צפי דהן
המשיבים 1 ו-3-7 ע"י ב"כ עו"ד מילשטיין

2

החלטה

- 3
- 4 1. בקשה לאישור הסדר הסתלקות במסגרת בקשה לאישור תביעה ייצוגית.
- 5
- 6 2. עניינה של הבקשה ושל התביעה הייצוגית הוא בטענת המבקש לפיה המשיבים הפרו
- 7 את חובתם לשמר את רכיב הסחירות של ניירות הערך במשיבה 1 (להלן: "החברה"),
- 8 חברה שהמבקש ויתר חברי הקבוצה הם בעלי מניות בה. בכלל זה נטען כי המשיבים
- 9 לא מנעו את כניסתן של מניות החברה לרשימת השימוש והפרו את חובותיהם לנקוט
- 10 בצעדים הנדרשים להביא להוצאתן של מניות אלה מרשימה זו.
- 11
- 12 במסגרת הבקשה טען המבקש כי לו וליתר חברי הקבוצה נגרם נזק כתוצאה ממחדלי
- 13 המשיבים, שהוא בשיעור הנובע מההפרש בין שער מנית החברה בששת החודשים
- 14 האחרונים לפני הגשת הבקשה (37.23 אג' למניה) לבין השער שהמבקש טוען שהיה
- 15 למניה אלמלא היא היתה נכנסת לרשימת השימור – 56 אג' למניה. הנזק לכל בעל



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 15-07-55371 שביט נ' כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ ואח'

- 1 מניות נגזר מהסכום הזה במכפלת מספר המניות שיש בידיו (ר' ס' 69-68 לבקשת
2 האישור).
- 3
- 4 3. המשיבים כפרו בטענות המבקש. בתשובתם הם ציינו בין היתר כי הם הציעו לבעלי
5 מניות החברה הצעת רכש שלא התקבלה על ידיהם. יוער כי האפשרות של הצעת רכש
6 הועלתה גם על ידי המבקש עצמו במכתב שכתב לבעלת השליטה בחברה (המשיבה 2,
7 שתכונה להלן: "וואן"), בו הוא ציין כי כדי למזער את הנוק לציבור מוטלת על וואן
8 החובה המוסרית להציע הצעת רכש למניות החברה כדי לחלץ את הציבור מאחזקה
9 לא סחירה במניות (ר' המכתב נספח 5 לבקשת האישור וס' 37-35 לבקשה).
- 10
- 11 4. לאחר הגשת כתבי בית הדין, נחקרו המצהירים מטעם הצדדים. בתום ישיבת
12 ההוכחות הועלתה על ידי בית המשפט הצעה לפיה הצדדים ישקלו אפשרות של
13 הסכמה ביניהם, בין היתר על ידי הצעת רכש מלאה חדשה.
14
- 15 הצדדים אכן הגיעו להסכמה ברוח זו, שאותה הם מבקשים שבית המשפט יאשר.
16
- 17 5. במסגרת ההסכמה, הוסכם בין הצדדים כי תוצע על ידי וואן תוך 7 ימים ממועד
18 אישור ההסדר בין הצדדים על ידי בית המשפט הצעת רכש מלאה נוספת, כאשר
19 התמורה שתוצע עבור כל מניה תעמוד על סכום של 55 אג' למניה. המבקש הסכים
20 למחיר זה ואף ציין כי בעלי מניות נוספים עמם הוא שוחח ציינו כי יסכימו לה.
21
- 22 המבקש הסכים כי אם הצעת הרכש המלאה הנוספת תתקבל כנדרש על ידי בעלי
23 מניות המיעוט בחברה, הוא יסתלק מבקשת האישור ללא צורך בהסכמה עתידית
24 נוספת כלשהי. בישיבת יום 19.10.2017 הבהירו באי כוח הצדדים כי אם הצעת הרכש
25 המלאה לא תתקבל, יחזרו הצדדים לדון בבקשת האישור לגופה.
26
- 27 הצדדים הגיעו גם להסכמה ביחס לשיעור הגמול ושכר הטרחה לו יהיו זכאים
28 המבקש ובאי כוחו.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 55371-07-15 שביט נ' כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ ואח'

- 1 8. ההסדר הועבר לב"כ היועץ המשפטי לממשלה, אשר הודיע כי הוא אינו מבקש לנקוט
2 בו עמדה. במהלך ישיבת יום 19.10.2017, בה נדון אישור ההסדר, ציין ב"כ היועץ
3 המשפטי כי אין לו התנגדות מהותית להסדר חרף היותו הסדר מותנה.
4
5
6 דיון
7 9. אני סבורה כי יש מקום לאשר את הסדר ההסתלקות בין הצדדים.
8 ראשית, מאחר שמדובר בהסדר הסתלקות, הוא אינו מחייב מי מבעלי מניות המיעוט
9 האחרים, שיוכלו – אם ימצאו לנכון, לפעול ביחס לנושאים נושא בקשת האישור.
10 בנסיבות כאלה, אישור של הסדר שאינו מחייב בעלי מניות אחרים, הוא קל יותר.
11
12 זאת ועוד. מדובר, כפי שהובהר לעיל, בהסדר הסתלקות מותנה. אף שככלל דעתי
13 היא כי מוטב היה לו היו הצדדים מגיעים להסכמה כוללת, לא מצאתי לנכון שלא
14 לאשר את ההסדר רק מאחר שהוא מותנה בכך שהצעת הרכש המלאה אכן תתקבל.
15 זאת כמובן בלא להביע עמדה ביחס לשאלה מה יהיה דינה של בקשת האישור אם
16 הצעת הרכש במחיר הנוכחי תידחה.
17
18 10. מחירה של המניה בהתאם להצעת הרכש נושא ההסדר קרוב מאוד – כפי שהובהר
19 לעיל, לשער המניה שלגישת המבקש בבקשה היתה המניה נסחרת בו אלמלא היא
20 היתה נכנסת לרשימת השימור (56 אג' לפי הבקשה ו-55 אג' בהצעת הרכש). יוער
21 למעלה מן הצורך כי המחיר המוצע עולה על מחיר המניה בהתאם להערכת שווי
22 שבוצעה לצורך קביעת השווי ההוגן של המניה על ידי רואה חשבון שלומי ברטוב
23 (שהעריך את שווי המניה בטווח שבין 45-50 אג').
24
25 11. בנסיבות אלה, ומאחר שהאפשרות שהמניות יירכשו מבעלי מניות המיעוט בשווי
26 המשקף בקירוב את שוויין של המניות אלמלא היתה המניה עוברת להיסחר ברשימת
27 השימור, היא אפשרות המביאה לשיפוי כמעט מלא של הנזק שנטען על ידי המבקש
28 בבקשתו, אני סבורה כי יש לאשר את הסדר הפשרה.
29



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 15-07-55371 שביט נ' כלנית כרמון שירותי תוכנה בע"מ ואח'

12. באשר לגמול ולשכר הטרחה – אלה מבוססים על תוספת הסכום שהוצע לבעלי
המניות במסגרת הצעת הרכש נושא ההסדר, לעומת הסכום שהוצע להם במסגרת
הצעת הרכש הקודמת. במסגרת הצעת הרכש הקודמת עמד המחיר המוצע למניה על
40 אג' בעוד שבמסגרת ההצעה נושא ההסדר יעמוד המחיר על 56 אג' למניה.
התמורה הנוספת לחברי הקבוצה עומדת אם כן על כ-3 מיליון ₪.

הגמול המבוקש למבקש הוא בסכום של 240,000 ₪, שכר הטרחה המבוקש הוא
בשיעור של 200,000 ₪ וכן הוסכם על החזר הוצאות בסכום של 40,000 ₪. הסכום
הכולל עומד אם כן על 480,000 ₪, סכום המהווה כ-15% מהסכום הנוסף שהוצע
לבעלי מניות המיעוט במסגרת הצעת הרכש נושא ההסדר.

אני סבורה כי יש לאשר את הסכום המבוקש.

13. לכן, אני מאשרת את הסדר ההסתלקות כמבוקש בו. הצדדים יפעלו בהתאם
להוראות ההסדר.

המזכירות תסגור את התיק.

ניתנה היום, כ"ט תשרי תשע"ח, 19 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.

רות רונן, שופטת

21
22