



רשות ניירות ערך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

23/03/2011

אל: רוכשי מסמך מכרז יישום, הטמעה ותחזוקה של מנגנון חיפוש

הנדון: הבהרות למכרז – #3

בקשה:

סעיף 3 (כללי) - נבקש להבהיר כי חובת המציע למסור פרטים על המוצרים המוצעים על ידו (לרבות תוכנות מדף) ועל המציע עצמו, תוגבל לאותם פרטים אשר באפשרות המציע להשיג תוך נקיטת אמצעים סבירים, וככל ש:
(א) לא מוטלת על המציע מגבלה חוקית או חוזית לגלותם,
(ב) לא מדובר בסוד מסחרי של המציע או של צד שלישי כלשהו.

הבהרה:

לא מקובל. זהו ליבו של מסמך הדרישות – קבלת מידע אודות רכיבי המערכת המוצעת. קבלת הבקשה תעקר מתוכן את דרישה זו.

תשומת לבכם בהקשר זה להוראות סעיף 6.10 למסמכי המכרז, הקובע, בין היתר, כי "מציע הסבור כי חלקים מהצעתו כוללים סודות מסחריים או סודות עסקיים (להלן – "חלקים סודיים"), שלדעתו אין לאפשר את העיון בהם למציעים אחרים לאחר סיום המכרז, יציין במפורש בטופס ההצעה מהם החלקים הסודיים, יסמן את החלקים הסודיים בהצעה באופן ברור וחד-משמעי ובמידת האפשר יפריד חלקים אלה מכלל ההצעה הפרדה פיזית" וכן ליתר סעיפי המשנה בסעיף זה.

בקשה:

סעיף 3.2.3 - נבקש להבהיר כי:

(א) היקף האחריות הכוללת של המציע תחת ההתקשרות (לרבות בגין אובדן מידע) לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בסכום השווה לתמורה ששולמה למציע במהלך התקופה של 12 חודשים טרם מועד היווצרות הנזק. כן נבקש להבהיר כי אחריות המציע תחת ההתקשרות תוגבל לנזקים ישירים בלבד. בנוסף נבקש להבהיר כי אחריות המציע לא תחול מקום שהנזק נגרם כתוצאה ממעשה או מחדל רשלניים של הרשות או הפרת ההסכם על ידי הרשות או במקום בו הללו תרמו להיווצרות הנזק.

הבהרה:

סעיף 3.2.3 עוסק ב"זמינות ושרידות", לכן לא ברור לאיזה סעיף מתייחסת הבקשה.

באשר לבקשה ביחס להיקף האחריות, הנכם מופנים להוראות סעיף 12.2. להסכם ההתקשרות, הקובע ממילא כי "גובל אחריות הספק לפיצוי ו/או לשיפוי הרשות בגין נזקים שנגרמו לרשות לא יעלה על התמורה לספק בגין שנת חוזה אחת", למעט ביחס לסייגים המפורטים בסעיף 12.3, שלגביהם אחריות הספק תהיה בלתי מוגבלת בסכום – לפיכך הבקשה מקובלת חלקית, כאמור בהוראות סעיף 12.2 להסכם ההתקשרות.

אחריות הספק, כפי שנקבעה בסעיף 12.1. להסכם ההתקשרות, עוסקת במקרים בהם נזק עקב "הפרת הוראות הסכם זה ונספחיו ו/או כל מעשה או מחדל או טעות או השמטה מקצועיים שנעשו במתכוון ו/או בפזיזות ו/או ברשלנות על-ידי הספק ו/או מי מעובדיו ו/או שלוחיו ו/או קבלני המשנה מטעמו במסגרת פעולתם על פי הסכם זה" וממילא לא במקום שהנזקים נגרמו עקב מעשי או מחדלי הרשות. ראו גם הסייגים לאחריות המפורטים בסיפא של סעיף 12.5. להסכם ההתקשרות.

הבקשה להגבלת האחריות לנזקים ישירים אינה מקובלת.



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

סעיף 3.3.1 - נבקש להבהיר כי לא ניתן להבטיח את אבטחת המערכת מפני כל חדירה ופגיעה אפשרית, וכי בכפוף להוראות ההסכם לעניין הגבלת אחריות המציע (לרבות הערותינו להן), המציע לא יהיה אחראי לכל נזק או הפסד עקב חדירה או פגיעה במערכת שלא עקב רשלנות המציע בקביעת ויישום מנגנוני האבטחה המוסכמים.

הבהרה:

לא מקובל. האחריות תהא כאמור בהוראות הסכם ההתקשרות, לרבות כל הסייגים שנקבעו לאחריות זו.

בקשה:

סעיף 4.0.3 - נבקש להבהיר כי במקרה של אי עמידת המערכת בביצועים הנדרשים ו/או בזמינות הנדרשת כתוצאה מתהליך בחירה או רכש שלא בוצע בהתאם להוראות המציע, עלות התיקון תחול על הרשות.

הבהרה:

מקובל. לסעיף תתווסף סיפא הקובעת כי "אלא במידה ותהליך הבחירה או הרכש הלקוי נעשו על-ידי הרשות, בניגוד להמלצותיי המפורשות של המציע, כפי שהועברו לרשות בכתב ומראש".

בקשה:

סעיף 4.2.2.1 - נבקש להבהיר כי פיגור במועד סיום שלב ההקמה כתוצאה מגורמים שאינם בשליטתו של המציע לא יהווה הפרה של ההסכם ולמציע לא תהיה אחריות בגינו, לרבות חובה לשלם פיצויים כלשהם לרשות.

הבהרה:

הנושא כבר מוסדר בהוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "פיגור לא יחשב פיגור של הספק אם הוא נוצר כתוצאה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הפיגור בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, אשר מונעת התקדמות על פי לוח הזמנים".

בקשה:

סעיף 4.3.2 - נבקש להבהיר כי הרשות לא תסרב לאישור זמן ממושך יותר לתגובת המציע, אלא מטעמים סבירים.

הבהרה:

מקובל. לסעיף יתווסף הכיתוב "לפי שיקול דעתה הבלעדי, אך הרשות לא תסרב ליתן את הסכמתה מטעמים בלתי סבירים".

בקשה:

סעיף 5.6 - נבקש להבהיר כי המציע לא יהיה חייב להסכים להחלטת הרשות לשינוי מהותי בתכולת הפרויקט, ויוכל להסתלק מהצעתו במקרה זה ללא אחריות כלשהי כלפי הרשות (לרבות חילוט ערבויות כלשהן). כן נבקש להבהיר כי במקרה בו החלטת הרשות לצמצם או להרחיב את תכולת הפרויקט גרמה לשינוי בעלויות מתן השירותים למציע, יסכימו הצדדים על שינוי תמחור ההצעה בהתאם.

הבהרה:

ההסתלקות מההצעה אינה מקובלת. נושא התשלום מוסדר בגוף הסעיף וכן ראו בהוראות סעיף 9 להסכם ההתקשרות.



רשות ניירות ערך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

סעיף 5.7.1 - נבקש להבהיר כי הרשות לא תסרב לאשר חשבון או הסבר כלשהו שסיפק המציע מטעמים בלתי סבירים.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 6.1.2.2 - נבקש להבהיר כדלקמן:

(1) חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית של ההסכם וזאת לאחר התראה ומתן ארכה של 30 יום מראש ובכתב למציע לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות;

(2) בכל מקרה הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם לרשות בפועל וכן הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם, והכול בכפוף להוראות ההסכם (לרבות הערותינו להן) הקובעות את היקף ותקרת אחריותו של המציע.

הבהרה:

בסעיף 6.1.2.2. נמחקה המילה "לפחות". הערבות תהיה בשיעור של 50,000 ₪ בדיוק, כפי שהדבר קבוע בהוראות ההסכם. נושא חילוט הערבות מוסדר במפורש בהוראות סעיף 6.1.2.4. למסמך הדרישות ובפרט בהוראות סעיף 13 להסכם ההתקשרות. בין השאר, מאפשר הסעיף שהות של **10 ימי עסקים** לתיקון הפרה שאינה יסודית ו- **5 ימי עסקים** לתיקון הפרה יסודית. מדובר בפרקי זמן סבירים ביותר בנסיבות העניין. בנוסף, הרשות התחייבה ליתן הודעה בת **7 ימים**, מראש ובכתב לספק, בטרם חילוט הערבות. לפיכך, התיקונים אינם מקובלים, לרבות נושא הפיצוי המוסכם.

בקשה:

סעיף 6.10.7 - נבקש להבהיר כי במקרה של דחיית ההשגה על מתן זכות עיון בחלקים מהצעת החברה המוגדרים כסודיים, תודיע על כך הרשות למציע הזוכה זמן סביר לפני מסירת החומר לעיון המבקש על מנת שהמציע הזוכה יוכל לפעול לקבלת סעד מתאים.

הבהרה:

מקובל. לשון סעיף 6.7.10. תהיה מעתה כדלקמן: "החליטה ועדת המכרזים לדחות את ההשגה, תודיע על כך ועדת המכרזים למציע הזוכה לפחות 5 ימים בטרם מסירת החומר לעיונו של המבקש, על-מנת לאפשר למציע הזוכה לפעול לביטול ההחלטה".

בקשה:

הסכם - סעיף 3.6 - נבקש להבהיר כי בכל מקרה לא ישא הספק באחריות לנזקים כתוצאה משירותים שניתנו על ידי צד שלישי, למעט אם מדובר בקבלן משנה של הספק.

הבהרה:

מקובל. לשון סעיף 3.6. תהיה מעתה כדלקמן: "כי אין בהתקשרות זו כדי להעניק לו בלעדיות וכי לאחר השלמת התחייבויותיו, או במקביל לביצועם, תהיה הרשות רשאית להתקשר עם כל צד שלישי, לפי בחירתה, לצורך ביצוע פרויקט אחר, אף אם בעל אופי דומה או זהה לפרויקט נשוא הסכם זה, או כל פרויקט אחר. בכפוף להוראות סעיף 9.9 להלן, במידה והוזמנו שירותים מצד שלישי כאמור, לא ישא הספק באחריות לנזקים שהם תוצאה שירותים כאמור".



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

הסכם – סעיף 3.7 - נבקש להבהיר כי חובת הספק שלא להימנע מביצוע העבודות גם במקרה של מחלוקת עם הרשות, לא תחול במקרה של הפרת ההסכם על ידי הרשות.

כן נבקש להבהיר כי פיגור בביצוע התחייבויות כלשהן של הספק כתוצאה מגורמים שאינם בשליטתו של הספק לא יהווה הפרה של ההסכם ולספק לא תהיה אחריות בגינו.

הבהרה:

באשר לרישא – לא מקובל. מחלוקות יתבררו בהתאם למנגנון יישוב המחלוקות הקבוע בהסכם ההתקשרות. באשר לסיפא – הנושא כבר מוסדר בהוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "פיגור לא יחשב פיגור של הספק אם הוא נוצר כתוצאה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הפיגור בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, אשר מונעת התקדמות על פי לוח הזמנים".

בקשה:

הסכם – סעיף 3.11 - נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לחלקה השני של שאלת הבהרה לסעיף 3.7 לעיל.

הבהרה:

הנושא כבר מוסדר בהוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "פיגור לא יחשב פיגור של הספק אם הוא נוצר כתוצאה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הפיגור בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, אשר מונעת התקדמות על פי לוח הזמנים".

בקשה:

הסכם – סעיף 6.3.2 - נבקש להבהיר כי הרשות רשאית שלא לאשר החלפתם של מנהל פרויקט ומנהלי הצוותים מטעמו, או לסרב למינוי מחליף עקב התפטרותם, משיקולים סבירים בלבד.

הבהרה:

מקובל. לגוף הסעיף התווסף הנוסח: "הרשות לא תסרב ליתן את הסכמתה להחלפה כאמור מטעמים בלתי סבירים".

בקשה:

הסכם – סעיף 7.2 - נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לחלקה השני של שאלת הבהרה לסעיף 3.7 לעיל.

הבהרה:

הנושא כבר מוסדר בהוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "פיגור לא יחשב פיגור של הספק אם הוא נוצר כתוצאה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הפיגור בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, אשר מונעת התקדמות על פי לוח הזמנים".

בקשה:

הסכם – סעיף 7.4 - נבקש למחוק את הסעיף העוסק בקיזוז בשלמותו. לחילופין, נבקש להבהיר כי לא יקוזזו סכומים שאינם במחלוקת.

הבהרה:

לא מקובל.



רשות ניירות ערך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

הסכם – סעיף 7.5 - נבקש להבהיר כי סכום הקנס לא יבוא בנוסף לכל פיצוי אחר לו תהיה זכאית הרשות.

הבהרה:

לא מקובל. סכום הקנס הוגבל מלכתחילה בגובהו והיקפו. עשויים להיות מקרים (ראו למשל הוראות סעיף 12.3. להסכם ההתקשרות) בהם הנזקים שיגררום הספק לרשות יהיו גבוהים עשרות מונים מגובה הקנס. כמו כן, הרשות עשויה להידרש לסעדים שאינם כספיים במהותם, כגון במקרים של הפרת חובת סודיות או הפרת החובה שלא לפעול בניגוד עניינים.

בקשה:

הסכם – סעיף 7.6 - נבקש להבהיר כי:

- (א) סכום הפיצוי המוסכם לא יבוא בנוסף לכל פיצוי אחר לו תהיה זכאית הרשות;
- (ב) הסך המצטבר של הפיצוי המוסכם יוגבל בכל מקרה ל - 10% מערך התמורה ששולמה לספק בהתאם להסכם;
- (ג) נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לחלקה השני של שאלת הבהרה לסעיף 3.7 לעיל;
- (ד) בכל מקרה של סיום ההסכם תשולם לספק התמורה עבור העבודות שבוצעו עד למועד הסיום.

הבהרה:

- (א) לא מקובל.
- (ב) לא מקובל.
- (ג) הנושא כבר מוסדר בהוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "פיגור לא יחשב פיגור של הספק אם הוא נוצר כתוצאה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הפיגור בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, אשר מונעת התקדמות על פי לוח הזמנים".
- (ד) מקובל, אך ורק ביחס למקרים בהם מקורו של סיום ההסכם בהחלטת הרשות, לפי שיקוליה, שאז יחולו הוראות סעיף 8 להסכם ההתקשרות.

בקשה:

הסכם – סעיף 7.7 - נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לחלקה השני של שאלת הבהרה לסעיף 3.7 לעיל.

הבהרה:

רשימת המקרים בהם עיכוב בלוחות הזמנים לא יהווה פיגור של הספק מוסדרת כדבעי בהוראות הסעיף.

בקשה:

הסכם – סעיף 7.9 - נבקש להבהיר כי הרשות תסרב לאשר את מפרט מבדקי הקבלה, או תסרב לאשר כי בוצעו התיקונים הנדרשים, משיקולים סבירים בלבד. מאחר והמונח "לשביעות רצונה של הרשות" הנו סובייקטיבי לחלוטין, נבקש להבהיר כי מעבר מבדקי הקבלה ייחשב כהתאמת ופעולת המערכת באופן מהותי בהתאם לדרישות המפרט הטכני.

הבהרה:

חלק א - לא מקובל.

חלק ב - מקובל. הביטוי "לשביעות רצונה של הרשות" יוחלף בביטוי "באופן מדויק".

בקשה:

הסכם – סעיף 8.2-8.1 - מאחר והחברה תשקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבויותיה ע"פ הסכם זה, נבקש כי סעיף זה ישונה כך שלרשות תהיה אפשרות לסיים את ההסכם או להפסיק את הפרויקט רק במקרה של הפרתו ע"י הספק



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

ובמידה שההפרה לא תוקנה בתוך 14 יום מן המועד בו הודיעה הרשות לספק על ההפרה בכתב. כן נבקש להבהיר כי אפשרות ביטול ההסכם בגין הפרה שלא תוקנה תהיה הזדדית. כן נבקש להבהיר כי במקרה בו החלטת הרשות להשעות את המשך ביצוע הפרויקט יהיה הספק זכאי לפיצוי בגין הוצאות שייגרמו לו בשל ההשעיה (לרבות שינוי בעלויות המשך הפרויקט).

הבהרה:

חלק א – לא מקובל. הפסקת ביצוע הפרויקט בהתאם להוראות סעיף זה מקורה למשל בשיקולים פנימיים של הרשות, ללא כל קשר להפרת ההסכם על-ידי הספק.

חלק ב – הנושא מוסדר בהוראות סעיף 8.2. נוסח הסעיף תוקן והוא יהיה מעתה כדלקמן: **"השעיה ו/או הפסקה מוחלטת של הפרויקט על-ידי הרשות, לפני השלמתו, לא תקנה לספק זכות תביעה כלשהי כלפי הרשות, למעט התשלום עבור הנושאים שבוצעו על-ידו בפועל עד למועד הפסקת שירותי הספק בפועל לפי הוראת הרשות, לרבות תשלום בגין רכיבים של המערכת אשר בגינם שילם הספק לצדדים שלישיים וכן להוצאות שהוציא הספק בפועל קודם לקבלת ההתראה בגין ההשעיה ו/או הפסקה כאמור ושהספק יוכיח להנחת דעת הרשות כי אינו יכול להשתחרר מהן (כגון דמי ביטול של הזמנת ציוד וכיו"ב)".**

בקשה:

הסכם – סעיף 8.4 - נבקש להבהיר כי תחולת הסעיף תוגבל למקרים בהם ביצוע הפרויקט על ידי הספק הופסק כתוצאה מהפרת ההסכם על ידי הספק.

הבהרה:

לא מקובל. ראו תשובתנו לעיל ביחס לסעיפים 8.1 – 8.2.

בקשה:

הסכם – סעיף 9.4.3 - נבקש למחוק את הסעיף לפיו הספק יבצע שינויים ושיפורים בטרם הושגה הסכמה לגבי מספר שעות העבודה הנדרשות וההתאמות המחייבות בלוח הזמנים ו/או כל נושא אחר הרלוונטי לעניין.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 9.7 - נבקש להבהיר כי החברה לא תהיה חייבת להסכים להחלטת הרשות לשינוי מהותי בתכולת הפרויקט, ותוכל להסתלק מהצעתה במקרה זה ללא אחריות כלשהי כלפי הרשות (לרבות חילוט ערבויות כלשהן). כן נבקש להבהיר כי במקרה בו החלטת הרשות לצמצם את תכולת הפרויקט גרמה לשינוי בעלויות מתן השירותים לספק, יסכימו הצדדים על שינוי תמחור הצעה בהתאם.

הבהרה:

חלק א' – לא מקובל.

חלק ב' – מקובל עקרונית, ראו התיקון לנוסח הסעיף: **"הרשות רשאית לצמצם את תכולת הפרויקט מעת לעת. ביקשה הרשות לצמצם את תכולת הפרויקט כאמור, תודיע על כך לספק בכתב. בתוך שבעה ימי עבודה מקבלת הודעת הרשות, ייתן הספק לרשות תשובה בכתב לגבי השלכות צמצום התכולה על מחיר הפרויקט ולוח הזמנים הצפוי. לאחר קבלת תשובת הספק, תהיה רשאית הרשות להודיע כי היא מסכימה לאמור בתשובת הספק או כי היא מוותרת על צמצום תכולת הפרויקט וכי יימשך ביצוע הפרויקט כפי שנקבע מלכתחילה וכסדרו. במידה ונחלקו הצדדים ולא הצליחו להגיע להחלטה מוסכמת ביחס להשלכות צמצום תכולת הפרויקט על מחיר הפרויקט, יעבירו הצדדים את החלטה בעניין להכרעת המומחה המוסכם, מבלי לעכב ו/או להתנות את הביצוע**

בהכרעתו".



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

הסכם – סעיף 9.9 - נבקש לתקן את הסעיף כך שהספק לא יישא באחריות לנזק או הפסד כתוצאה מביצוע שינויים ושיפורים שלא על ידו, למעט אם הביצוע היה בהסכמתו ובתיאום איתו ובלבד שהביצוע לא היה רשלני או מנוגד להוראות הספק.

הבהרה:

הסייגים הנקובים בסעיף יותרו בעינם.

בקשה:

הסכם – סעיף 10.5 - נבקש להבהיר כי סכום הפיצוי הקבוע לא יבוא בנוסף לכל פיצוי אחר לו תהיה זכאית הרשות. כן נבקש להחיל את הערותינו לסעיף 6.1.2.2 לבקשה להציע הצעות לעיל לגבי מימוש הפיצוי הקבוע.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 10.6 - נבקש להבהיר כי הספק יהיה זכאי לתמורה נוספת גם במקרים הבאים: (1) מעשה זדון, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק; (2) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה; (3) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות הרשות ו/או רשת תקשורת כלשהי ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; ו - (4) פעולה של כל צד שלישי שהוא (בנוסף לרשות או מי מטעמה) בניגוד להדרכת הספק ובניגוד לתיעוד ו/או הוראות ההפעלה שנמסרו לרשות על ידי הספק.

הבהרה:

מקובל חלקית. ראו נוסח הסעיף המתוקן: "מובהר בזאת כי אם יהיו תקלות במערכת שינבעו מאחד הגורמים המפורטים להלן, יהיה הספק זכאי לתמורה סבירה נוספת (מעבר למחיר התחזוקה השנתי הקבוע בהצעת הספק) עבור תיקון תקלות אלו: כוח טבע (כגון הצפה, שריפה, רעידת אדמה), תקלה בציוד שאינו נכלל במרכיבי המערכת, פעולה של הרשות ו/או מי מטעמה ו/או צד שלישי אחר שהיא בניגוד להדרכת הספק ובניגוד לתיעוד ו/או להוראות ההפעלה שנמסרו לרשות על-ידי הספק בכתב, וכן הכנסת שינוי במערכת על ידי הרשות ו/או מי מטעמה ו/או צד שלישי אחר שלא בידיעת הספק ובאישורו. בנוסף, יהיה הספק זכאי לתמורה סבירה נוספת עבור תיקון תקלות שמקורן במעשה זדון, הזנחה, הפרעות חשמליות, תנאי אתר שאינם הולמים וכן במקרה של הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות הרשות ו/או רכיבי תקשורת אחרים - ובלבד שבאפשרות הספק להוכיח קשר סיבתי ישיר בין אחת הסיבות הללו לבין הנזק הדורש תיקון.

אלום הספק לא יהיה זכאי לתמורה נוספת בגין תיקון תקלות כאמור לעיל אם התקלה הייתה יכולה להימנע על-ידי תכנון וביצוע נכון ומקצועי של המערכת על-ידי הספק, או על-ידי מתן תיעוד, הדרכה והטמעה מקצועיים ונאותים על-ידי הספק. נחלקו הצדדים בדעותיהם בדבר התמורה הסבירה המגיעה לספק, יכריע בדבר המומחה, מבלי שהמחלוקת תמנע את ביצוע התיקונים.

מחלוקות בין הצדדים בקשר ליישום סעיף זה יועברו להכרעת המומחה המוסכם כאמור בהוראות הסכם זה להלן"

בקשה:

הסכם – סעיף 11.1 נבקש להבהיר כי אין בהוראות הסעיף כדי לגרוע מזכויות החברה לפי ההסכם ו/או לפי כל דין, לרבות תשלום עבור התחייבויות שלא בוצעו עקב הפרת ההסכם על ידי הרשות, שינויים בתכולת הפרויקט, שו"שים, וכדומה.



רשות ניירות ערך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

מקובל חלקית. יתווסף הביטוי "למעט היכן שנקבע מפורשות אחרת בהוראות הסכם זה" ביחס למצבים של תשלומים נוספים בגין שו"שים, תיקון תקלות מיוחדות, צמצום תכולת הפרויקט וכיו"ב.

בקשה:

הסכם – סעיף 12.1-12.5 - נבקש לתקן את הסעיף כך שהיקף אחריותו הכוללת של הספק כלפי הרשות או כלפי כל צד שלישי אחר שהוא (לרבות לפיצוי או שיפוי כלשהם בהתאם להוראות ההסכם) לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בסכום השווה לתמורה ששולמה לספק בפועל תחת ההסכם במהלך תקופה של 12 חודשים טרם מועד היווצרות הנזק. כן נבקש להבהיר כי אחריותו של הספק תחת ההתקשרות (לרבות לפיצוי או שיפוי כלשהם בהתאם להוראות ההסכם) תוגבל לנזקים ישירים בלבד.

בנוסף נבקש להבהיר כי אחריות הספק לא תחול מקום שהנזק נגרם כתוצאה ממעשה או מחדל רשלניים של הרשות או הפרת ההסכם על ידי הרשות או במקום בו הללו תרמו להיווצרות הנזק.

כמו כן נבקש להבהיר כי כל חובת שיפוי על פי ההסכם תהא כפופה לתנאים הבאים: הרשות תודיע לספק אודות התביעה מיידית עם היוודע לה עליה, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה וכן על כל מו"מ לפשרה. הרשות לא תתפשר בתביעה כלשהי ללא קבלת הסכמתו של הספק מראש ובכתב, ובלבד שהספק לא יסרב לתת את הסכמתו כאמור מטעמים לא סבירים. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת (שאינו ניתן לעיכוב ביצוע) המחייב תשלום כאמור.

הבהרה:

לא מקובל. האחריות לנזקי הרשות (למעט במקרים המפורטים בסעיף 12.3). הוגבלה לתמורה ששולמה לספק בגין שנת חוזה אחת.

בקשה:

הסכם – סעיף 13 - נבקש לתקן את הסעיף בהתאם להערותנו לסעיף 6.1.2.2 לבקשה להציע הצעות לעיל.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 17.3 - נבקש להבהיר כי הרשות רשאית להשתמש ביצירה קודמת אך ורק לצרכי פיתוח, תפעול, תחזוקת, התאמת, שיפור ושינוי המערכות בהתאם להוראות ההסכם.

הבהרה:

לא מקובל. כלל הבסיס קבוע בסעיפים 17.1 – 17.2. להסכם ההתקשרות, הקובעים, בתמצית, כי הזכויות בתוצרי הפרויקט (שפותחו במיוחד עבור הרשות) יהיו שייכים במלואם וללא סייג לרשות, למעט זכויות צד ג' בכלי פיתוח ותוכנה סטנדרטיים (שלגביהם יש ליתן לרשות רישיון) וכן יצירות, כגון תוכנות מדף, שלגביהן גם נדרש הספק להמציא רישיון. עם זאת, ברשות מכירה בכך שלעיתים ירצה הספק להשתמש ביצירה שלא פיתח במיוחד עבור הרשות (סעיף 17.3). במקרים מעין אלו, על הספק לקבל מראש את אישור הרשות לכך (הואיל והוא עושה שימוש ביצירה שהוא לא מעביר בה זכויות לרשות, למרות שהוא בעל הזכויות בה) וליתן בידה רישיון שימוש רחב, על-מנת שהרשות לא תהיה מוגבלת בשימוש ביצירה כזו בעתיד.

בקשה:

הסכם – סעיף 17.4 - נבקש להבהיר כי אחריות הספק תחת ההתקשרות וחובתו לשפות את הרשות, לרבות תחת סעיף זה, תהיה כפופה להוראות ההסכם (לרבות הערותינו להן) הקובעות את היקף ותקרת אחריותו של הספק.



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

לא מקובל. סעיף 12.3. להסכם ההתקשרות קובע במפורש כי הפרת זכויות קניין רוחני היא אחד מן המקרים בהם אחריות הספק לא תהיה מוגבלת בסכום. הסיבה ברורה – יתבע צד שלישי את הספק בטענה להפרת זכויותיו, לא ייתכן שאחריות הספק תהיה מוגבלת בסכומה בעוד שהרשות תהיה חשופה לתביעה שסכומה לא ידוע.

בקשה:

הסכם – סעיף 17.5 - נבקש לתקן את הסעיף כך שחובת השיפוי תהא כפופה לתנאים הבאים: הרשות תודיע לספק אודות התביעה מיידית עם היוודע לה עליה, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה וכן על כל מו"מ לפשרה. הרשות לא תתפשר בתביעה כלשהי ללא קבלת הסכמתו של הספק מראש ובכתב, ובלבד שהספק לא יסרב לתת את הסכמתו כאמור מטעמים לא סבירים. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת (שאינו ניתן לעיכוב ביצוע) המחייב תשלום כאמור.

הבהרה:

מקובל חלקית. בסעיף 17.4. נוסף "הספק ישפה את הרשות מיד עם קבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו על כל נזק כאמור".

בקשה:

הסכם – סעיף 18.6 - נבקש להבהיר כי אחריות הספק תחת ההתקשרות, לרבות תחת סעיף זה, תהיה כפופה להוראות ההסכם (לרבות הערותינו להן) הקובעות את היקף ותקרת אחריותו של הספק.

הבהרה:

לא מקובל. סעיף 12.3. להסכם ההתקשרות קובע במפורש כי הפרת חובת הסודיות היא אחד מן המקרים בהם אחריות הספק לא תהיה מוגבלת בסכום.

בקשה:

הסכם – סעיף 18.7 - נבקש להבהיר כי מבלי לגרוע באמור בסעיף 18.7 זה, הוראות סעיפים 18.6-18.1 להסכם לא יחולו על מידע אשר היה בידי הספק במועד חתימת ההסכם או על מידע אשר הגיע לידי הספק עובר לחתימת ההסכם מצד שלישי המחזיק במידע כדין ואשר אינו כפוף לחובת סודיות כלפי הרשות. נבקש לכלול את נוסח הבהרה זו גם בנוסח של "נספח ג' – הסכם סודיות", ו"נספח ד' – נוסח התחייבות לשמירה על סודיות ומניעת ניגוד עניינים".

הבהרה:

מקובל חלקית – נוסף הסייג גם ביחס ל- " (3) מידע המצוי בידי הספק קודם להעברתו אליו על-ידי הרשות". תוקן גם בנספחים "ג" ו-"ד".

בקשה:

הסכם – סעיף 19.2 - נבקש לתקן את הסעיף כך שחובת השיפוי תהא כפופה לתנאים הבאים: הרשות תודיע לספק אודות התביעה מיידית עם היוודע לה עליה, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה וכן על כל מו"מ לפשרה. הרשות לא תתפשר בתביעה כלשהי ללא קבלת הסכמתו של הספק מראש ובכתב, ובלבד שהספק לא יסרב לתת את הסכמתו כאמור מטעמים לא סבירים. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת (שאינו ניתן לעיכוב ביצוע) המחייב תשלום כאמור.

הבהרה:

מקובל חלקית. נוסף כי "הספק ישפה את הרשות מיד עם קבלת פס"ד שלא עוכב ביצועו על כל נזק כאמור".



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

הסכם – סעיף 20.4 - נבקש להבהיר כי במקרה של ניגוד עניינים תהיה הרשות רשאית לבקש כי הספק יפעל לתיקון המצב ובמקרה שהספק יודיע לרשות כי לא ניתן לעשות זאת תוך השקעת מאמצים מסחריים סבירים, תהיה הרשות רשאית להודיע לספק על ביטול ההסכם. למען הסר ספק, הרשות לא תהיה רשאית לדרוש כי הספק יפסיק התקשרות קיימת או לא יתקשר בהתקשרות עתידית כלשהי. במקרה של ביטול ההסכם כאמור לעיל יהיה הספק זכאי לתשלום בגין שירותים שניתנו עד למועד הביטול.

נבקש לכלול את נוסח הבהרה זו גם בנוסח של "נספח ד" – נוסח התחייבות לשמירה על סודיות ומניעת ניגוד עניינים".

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 21 - נבקש להבהיר כי הרשות תהיה רשאית לסרב לבקשת הספק להמחות לאחר או לאחרים את זכויותיה ו/או את חובותיה על פי הסכם זה, כולן או מקצתן, משיקולים סבירים בלבד. כן נבקש להבהיר כי הספק יהא רשאי להמחות את זכויותיו על פי ההסכם לחברות הקשורות לספק ללא צורך בהשגת הסכמתה של הרשות.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 22 - נבקש למחוק את הסעיף בשלמותו. לחילופין, נבקש להבהיר כי לא יקוזזו סכומים שאינם במחלוקת.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 23.2 - נבקש להבהיר כי הספק יהיה רשאי להשהות או לעכב את ביצוע התחייבויותיו במקרה של הפרת ההסכם על ידי הרשות.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

הסכם – סעיף 25.5 - נבקש להבהיר כי הספק יוכל לחרוג מהצעתו בהתאם להוראות ההסכם, לרבות לגבי שו"שים, עיכובים שאינם בשליטת הספק, וכדומה.

הבהרה:

מקובל – נוספה לסעיף הסיפא "או אם הותר הדבר במפורש בהתאם להוראות הסכם זה".

בברכה,

שים רובין- רסקין

סגנית מנהל מחלקת מערכות מידע