



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

27/03/2011

אל: רוכשי מסמך מכרז יישום, הטמעה ותחזוקה של מנגנון חיפוש

הנדון: הבהרות למכרז – #5

בקשה:

פרק 1 מבוא/ סעיף 1.6 קניין רוחני - יש לסייג בסעיף תוכנות שבבעלות צד ג' אשר תינתן לרשות לגביהם זכות שימוש בלבד, ופיתוחים וכלי פיתוח ותוכנות סטנדרטיים ומתודולוגיה המשמשים את הספק בביצוע השירותים והפרויקט והנדרשים לפרויקט, אשר אלה יישארו בבעלות הספק ותינתן לרשות זכות שימוש בלבד.

הבהרה:

לעניין חלקה הראשון של הבקשה – הדבר מוסדר בבירור בסיפא לפסקה הראשונה של הסעיף. הזכויות הנמסרות לרשות הם בפיתוחים שנוצרו עבורה, למעט תוכנות מדף וכלי פיתוח ותוכנה סטנדרטיים של צד ג', שלגביהם יינתן רישיון (ראו גם בסעיף 17.2. להסכם ההתקשרות). נוספה הבהרה קלה בגוף הסעיפים 1.6 ו-7.5 למסמך הדרישות ו-17.1 להסכם ההתקשרות. לעניין יצירות קודמות של הספק, שלא פותחו במיוחד עבור הרשות, ראו הסדרה מפורשת של נושא זה בהוראות סעיף 17.3. להסכם ההתקשרות.

בקשה:

סעיף 1.7 - תקופת האחריות הנדרשת 5 שנים + אופציה ל 3 שנים נוספות - בכפוף למחויבות של ספק תוכנת המדף

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 6.1.2.4 - חילוט הערבות - נבקש שבכל מקרה תינתן הודעה מוקדמת לפני חילוט בת 10 ימים על מנת לתת לספק אפשרות לתקן הפרתו, ואם לא תיקן בתוך המועד האמור, תהיה הרשות רשאית להגיש את הערבות לחילוט.

הבהרה:

מקובל חלקית, בסעיף 6.1.2.4. יתווסף הכיתוב "חילוט הערבות ייעשה לאחר מתן הודעה בת שבעה ימים מראש ובכתב לספק", בדומה להוראות סעיף 13.3 להסכם ההתקשרות. תשומת לבכם מופנית להוראות סעיפים 13.3.1 ו-13.3.3. להסכם ההתקשרות, הקובעים תקופה של 5 או 10 ימים לספק לתקן הפרות של ההסכם, בהתאם לאופי הפרה (יסודית או שאינה יסודית).

בקשה:

סעיף 7.5.2 - יימחקו המילים רעיון, שיטה, תהליך -ויצוין - כי כל אלה הנם בבעלות הספק ויישארו בבעלותו וככל ונדרשים לביצוע הפרויקט, תינתן לרשות זכות שימוש לגביהם, בלבד.

הבהרה:

לא מקובל.

ההסכם

בקשה:

הואיל 1 - לאחר המילים "על נספחיה" נבקש להוסיף "ומסמכי הבהרות לספקים שהוצאו מכוחה". האמור רלבנטי גם לסעיף 1.2, בחלק המתייחס ל"נספח 1".



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

מקובל. מוסכם להוסיף בהואיל הראשון את הכיתוב: "לרבות התשובות שנמסרו בהליך ההבהרות". תשומת לב כי סעיף 6.5.6 למסמך הדרישות מציין במפורש כי "תשובות ההבהרה למכרז יהו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז".

בקשה:

הואיל 2 - נבקש להוסיף בסיפא "המפורטים במסמך הדרישות".

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

2.2.1 - נבקש, כי תבהירו מה כוונתכם ב "תפעול שוטף" ו-"שיקום נפילות ואסונות". אלה אינם חלק מהתחייבויות הספק בפרויקט.

הבהרה:

בכל הנוגע ל"תפעול שוטף" - מקובל. נמחק מהוראות הסעיף. "שיקום נפילות ואסונות" - ראו הוראות סעיף 4.3.1. למסמך הדרישות.

בקשה:

2.2.3 - נבקש להוסיף בסיפא "למעט אם אלה נובעים כתוצאה מגורם מעכב אשר לא היה ניתן לצפייה מראש ואי אפשר היה לנקוט באופן סביר פעולות מוקדמות שמנעו את התרחשותו או תוצאותיו". אין זה סביר להטיל על הספק אחריות לפיגור בביצוע התחייבויות קבלני משנה מטעמו, או ספקי חומרה/תוכנה, ככל שאלה נפגעו מאירוע כוח עליון.

הבהרה:

תיקון ההגדרה אינו מקובל. ראו לעניין זה את הוראות סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות, הקובע רשימת מקרים בהם פיגור לא ייחשב פיגור של הספק ונותן מענה גם לסוגיה שציינתם.

בקשה:

2.2.12 - הרישיון אותו מקנה היצרן ב- appliance הינו ל-3 שנים לכל המאוחר לפיכך, כל תקופה מעבר ל-3 שנים במסגרתה הרשות מבקשת לקבלת שירותי אחריות ותחזוקה מותנית בכך שהרשות תרכוש את ה- appliance מחדש, לתקופות נוספות: הספק אינו יכול להתחייב לספק שירותים כלשהם מעבר לתקופה של 3 שנים מבלי שהרשות רוכשת את ה- appliance בכל פעם מחדש.

הבהרה:

לא מקובל. מובהר במפורש בהוראות הסכם ההתקשרות כי במידה ומשולבות תוכנות שהספק אינו בעל הזכויות בהן, יש ליתן בהם רישיון ללא הגבלת זמן לרשות.

בקשה:

3.5.1 - לאחר המילים "זכויות קניין הרוחני" נבקש להוסיף "או זכויות השימוש או זכויות השיווק וההפצה".

הבהרה:

מקובל, אך לא בנוסח המוצע. בסיפא לסעיף יתווסף הכיתוב "או כי הוא בעל כל ההיתרים ו/או הרישיונות הנדרשים בהם לצורך מילוי התחייבויותיו לפי הסכם זה".

בקשה:

3.5.2, 3.5.3 - נבקש להבהיר כי התחייבות הספק היא רק ביחס לפיתוחים אשר בוצעו על ידו במערכת ולא ביחס לפיתוחים או למוצרים המסופקים ע"י צדדי ג'. החברה אינה יכולה להתחייב בשם היצרן או צדדי ג' על כך שהמערכת ו/או פיתוחים שבוצעו ע"י צד אחר זולתו אינם מפרים זכויות יוצרים ו/או פטנט ו/או סוד מסחרי ו/או זכויות קניין כלשהן.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

לא מקובל. הספק נותן פיתרון כולל ומלא לרשות ולפיכך עליו להצהיר כי הפיתרון המוצע על-ידו אינו פוגע בזכויות של צדדים שלישיים.

בקשה:

3.5.2 + 3.5.3 - לא נוכל להסכים לאמור בסעיפים ונבקש למוחקם. ככל שהספק יפר זכויות קניין רוחני של צד שלישי כלשהו, אחריות הספק תהא על פי סעיף השיפוי כמפורט בהערותינו לסעיף 48 בטבלה זו.

הבהרה:

לא מקובל. הספק נותן פיתרון כולל ומלא לרשות ולפיכך עליו להצהיר כי הפיתרון המוצע על-ידו אינו פוגע בזכויות של צדדים שלישיים.

בקשה:

סעיף 3.5.3 - אחרי המילה "המערכת" יוסף - "כפי שתסופק על ידי הספק".

הבהרה:

לא מקובל. סעיף ההגדרות מגדיר במפורש כי "המערכת" היא "מערכת החיפוש אותה הציע הספק בהצעתו".

בקשה:

3.7 - נבקש לסייג את הוראות הסעיף, כך שהספק לא יהיה מחויב להמשיך ולבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם במקרה של עיכוב בתשלום התמורה המגיעה לספק על ידי הרשות מעל ל - 30 יום.

הבהרה:

מוסכם להוסיף את הכיתוב: "בכפוף לתשלום התמורה כאמור בהוראות הסכם זה" ברישא לסעיף.

בקשה:

3.9 - לאחר המילים "קבלני משנה" נבקש להוסיף "הפועלים מטעמו". עוד נבקש לקבוע כי הספק לא יישא באחריות למעשים או מחדלים של קבלני משנה הפועלים מטעמו, ככל שהרשות פועלת מולם ישירות, כאמור בסעיף 4.1.2.2 למסמכי המכרז לעיל.

הבהרה:

מקובל להוסיף את הכיתוב "הפועלים מטעמו". ביחס לחלקה השני של הבקשה, הרי שבמידה והרשות פועלת באופן עצמאי מול קבלן משנה, אין לכך רלבנטיות להסכם מול הספק ולפיכך אין טעם בהבהרה.

בקשה:

- 4 - נבקש להוסיף להתחייבויות הרשות המפורטות בסעיף זה את ההתחייבויות הבאות:
- א. הרשות תאשר אבני דרך ותוצרים בתוך הזמנים הקבועים בלוח הזמנים של הפרויקט ו/או בנספחים אחרים לחוזה זה, באופן שלא יפגע בעמידת הספק במחויבויותיו;
 - ב. הרשות תכין את כל התשתיות ותנאי האתר הנדרשים עבור המוצרים/מערכת שיותקנו ע"י הספק, בזמן ובאיכות הנדרשים לשם עמידת הספק במחויבויותיו;
 - ג. הרשות לא תערך כל שינוי ו/או תוספת ו/או תיקון למערכת שלא באמצעות הספק;
 - ד. הרשות תשתף פעולה באופן מלא, לרבות באמצעות עובדים ו/או ספקים אחרים באתר, עם צוות הפרויקט ובמועד;
 - ה. הרשות תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל הרשות - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתו המלאה של הרשות עליהם או אישורה, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת הרשות למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר
 - ו. הרשות תשתמש במוצרי התוכנה הכלולים במערכת בהתאם לתנאי הרישיון לשימוש בתוכנה של היצרן.

הבהרה:

לא מקובל. בסעיף 4.3 יתווסף "לבקשת הספק וככל הניתן, בכפוף למגבלות סבירות, יקיימו נציגי הצדדים פגישות משותפות, בתוך שלושה (3) ימי עבודה ממועד בקשת הספק לעשות כן".



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

סעיף 4.3 - יש לציין זמני תגובה ומענים על ידי הרשות - לענות על על שאלות הספק ו/או לאשר דו"חות ותוצרים בתוך 5 ימים או מוקדם יותר, לפי דחיפות העניין. כן יש להוסיף כדלקמן:
הרשות מבינה ומוודעת לכך כי קיימת חשיבות רבה לעמידתה במועדים שנקבעו לעיל ולשיתוף פעולה מצידה עם הספק, לצורך עמידת הספק בהתחייבויותיו על פי ההסכם והצלחת הפרויקט.
כי כל דרישותיו, נתונים וצרכיו הנוגעים לפיתוח והקמת המערכת והשירותים, כלולים במסמכי המכרז ובמסמך הדרישות.

הבהרה:

לא מקובל. בסעיף 4.3 יתווסף "לבקשת הספק וככל הניתן, בכפוף למגבלות סבירות, יקיימו נציגי הצדדים פגישות משותפות, בתוך שלושה (3) ימי עבודה ממועד בקשת הספק לעשות כן".

בקשה:

4.3 נבקש להוסיף בסוף הסעיף "הרשות מתחייב כי תעשה את כל הנדרש מצידה על מנת להקל על הספק את העמידה בלוחות הזמנים".

הבהרה:

לא מקובל. בסעיף 4.3 יתווסף "לבקשת הספק וככל הניתן, בכפוף למגבלות סבירות, יקיימו נציגי הצדדים פגישות משותפות, בתוך שלושה (3) ימי עבודה ממועד בקשת הספק לעשות כן". ראו לעניין זה את הוראות סעיף 4.5. להסכם ההתקשרות, הקובע כי "הרשות תשתף פעולה עם הספק באופן סביר כדי לסייע לו לבצע את התחייבויותיו לפי הסכם זה במלואן ובמועדן".

בקשה:

סעיף 5.2 - יש לתקן במקום - מסמך הדרישות, יירשם - הצעת הספק.

הבהרה:

מוסכם כי הסעיף יאמר: "הספק יבצע את הפרויקט בהתאם להוראות הסכם זה והוראות כל דין".

בקשה:

5.3 - לאחר המילים "מטעמים סבירים" נבקש להוסיף "שינומקו בכתב".

הבהרה:

לא מקובל. רשום ממילא במפורש בגוף הסעיף כי דרישת הרשות (הכוללת את הטעמים הסבירים) תהיה בכתב.

בקשה:

סעיף 5.4 - יוסף בסופו: ההתחייבות על פי סעיף זה כפופה לכך שהרשות חתמה על הסכם רישיון תוכנה או קיבלה את כל הוראות ותנאי הסכם רישיון התוכנה.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

5.4 - ככל שהרשות תרכוש חומרה/תוכנות או מוצרים אחרים שלא באמצעות הספק, לא יוכל הספק לספק אחריות לאותם מוצרים. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 4.0.3 למסמכי המכרז לעיל.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

הסכם ההתקשרות מתייחס לנקודה זו במישרין בסעיף 10.3. מובהר כי רכש שיבוצע על-ידי הרשות יהיה בהתאם למפרטי הספק וכן, אחריות היצרן בתקופת האחריות תועבר לספק.

בקשה:

5.5 - ככל שהרשות תעביר את הציוד והחומרה מחצרי הרשות – תצטרך להתבצע התאמה ללוחות הזמנים של הפרויקט. בנוסף – יש להגביל את הרדיוס שעד אליו תוכל הרשות להעביר את הציוד כאמור

הבהרה:

מקובל להוסיף כי "מוסכם על הצדדים כי העברה כאמור עשויה להיות כרוכה בהתאמת לוחות הזמנים של הפרויקט". כמו כן, בסעיף 5.5. יתווסף, לעניין האחריות להעברת הציוד לחצרי הספק: "אלא אם רכשה אותם הרשות במישרין כאמור לעיל".

בקשה:

5.4/5.5 הצעתנו מתבססת על מוצר מדף תוצרת Microsoft ושרתים של יצרני החומרה ידועים בשוק (HP, IBM וכדומה). מבקשים לדעת כיצד הרשות רואה את התחייבויות הספק במידה והרכישה של רכיבים הנ"ל תיעשה ישירות (במסגרת חשב"ל) מספקי הציוד. כיצד ביכולתו של הספק להתחייב בשם ספקי הציוד, כאשר הרכישה נעשית מול ספקי מוצרי המדף וציוד. לדוגמא: רכישת ציוד מצד ג' (במסגרת חשב"ל), האם הדרישה שהספק יהיה אחראי להובלה, התקנה, שינוע וכו' של ציוד שלא נרכש ממנו. כמו כן, במידה והציוד אינו תקין, האם גם במקרה זה אחריות הינה על הספק ולא על ספק הציוד?

הערה: ביכולתנו לספק את כל הציוד ותוכנות המדף הנדרשות בפרויקט. לצורך כך אנו נדרשים לסכם עם ספקי צד ג'. מבקשים לדעת בהקדם האם בכוונת הרשות להתקשר בנפרד או דרך ההסכם הכולל, ובו תקבל הרשות את האחריות הכוללת מספק נשוא הסכם זה.

הבהרה:

אנא ראו תשובתנו לשאלה 41 בקובץ שאלות ההבהרה #4.

בקשה:

סעיף 5.5 - החומרה תסופק לרשות בלבד

הבהרה:

הבקשה אינה ברורה. מדובר בציוד וחומרה שלגביהם מצוין במפורש כי הם נרכשים עבור הפרויקט – עבור הרשות.

בקשה:

פסקה שנייה בסעיף 5.5 - יתוקן במקום - מסמך הדרישות - "הצעת הספק".

הבהרה:

הביטוי "מסמך הדרישות" כלל אינו מופיע בסעיף 5.5.

בקשה:

5.6 - מבקשים להרחיב: במידה והרשות תתקשר עם צד ג', בתקופת הפרויקט כהגדרתו בהסכם (2.2.12) לביצוע שירותים וכתוצאה משירותים אלו, ידרשו משאבים מצד הספק, הם ישולמו ע"י הרשות לספק. אלא אם אלו שירותים שנקבעו במסגרת ההסכם – בתקופת הפרויקט.

הבהרה:

לא מקובל. יש התייחסות מפורשת בהוראות ההסכם למקומות בהם התקשרה הרשות עם צדדים שלישיים.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

5.7.2 - אבקש התייחסות: ע"פ תכנונכם, אחרי 10 שבועות מקבלים 30%, אחרי עוד 18 שבועות (סה"כ 28) 40% נוספים, 5 שבועות נוספים 15% ו-15% אחרונים תלויים באישור סופי של הרשות (אין אבן דרך כזו ב-RFP).
שאלה: האם אבני הדרך לתשלום ניתנים לשינוי (כי הם נראים לנו בעייתיים)

הבהרה:

לא מקובל

בקשה:

6.2.2 - נבקש להבהיר כי הספק לא יהא אחראי להשלכות קיום הוראות הרשות ככל שאין הוא מסכים איתן, והתריע על כך כלפי הרשות בכתב - בהתאם להוראות סעיף 6.5 להלן.

הבהרה:

מוסכם כי יתווסף הכיתוב "**אין באמור בכדי לגרוע מהוראות סעיף 6.5 להלן**".

בקשה:

סעיף 6.2.2 - יוסף: ובלבד שדרישות אלה מפורטות וקיימות בהצעת הספק או המפרט הטכני המפורט שאושר על ידי הצדדים. כל הוראה המהווה שינוי מהצעת הספק או המפרט הטכני המפורט, תיחשב כשינוי ויחול לגבי נוהל שינוי ותוספות.

הבהרה:

לא מקובל. מצוין במפורש כי הוראות נציגת הרשות הן ביחס לביצוע הפרויקט, ההסכם ונספחיו (הנספחים כוללים את הצעת הספק והמפרט הטכני).

בקשה:

סעיף 6.5 - יוסף: למעט ביחס לדרישה אשר גרמה להפרה של זכות קניין רוחני ו/או סימן מסחר ו/או זכויות יוצרים, וכיו"ב.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

6.5 - הגם שמקובל עלינו העיקרון ברישא של סעיף זה, נבקש לקבוע כי הרשות תהא אחראית להוראותיה והנחיותיה.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

7.2 - ההתחייבות המופיעה בסעיף מותנה בכך שהרשות תעמוד באופן קפדני בלוחות הזמנים של הפעילויות שהן באחריות הרשות ככל שהדבר מפורט במסמכי ההתקשרות.

הבהרה:

סעיף 7.7. להסכם ההתקשרות קובע במפורש כי פיגור לא ייחשב פיגור של הספק, בין היתר אם הוא כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות לפי ההסכם, אשר מונעת התקדמות לפי לוח הזמנים. כמו כן, הסעיף מתייחס כעת גם למעשה או מחדל של הרשות.

בקשה:

7.4 - לאחר המילים "בהצעתו ובמסמך הדרישות" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות בספק בלבד". באשר לקיזוז - נבקש כי קיזוז ייעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים ויקוזזו מהסכומים המגיעים לספק עפ"י הסכם זה בלבד.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

הוספת הכיתוב אינה מקובלת. הנסיבות בהן פיגור לא ייחשב כפיגור של הספק, לרבות בשל מקרים שאינם בשליטתו של הספק, מפורטים בהוראות סעיף 7.7 להסכם ההתקשרות. נושא הקיזוז מוסדר במפורש ובהרחבה בהוראות סעיף 22 להסכם. מוסכם להוסיף את הכיתוב "כמפורט בהוראות הסכם זה להלן".

בקשה:

7.4 - נבקש למחוק את נושא הקנסות. במקרה של חוסר שביעות רצון יש מקום לבידורים בצורות אחרות. מערכת יחסים עם קנסות הינה מערכת יחסים לא מאוזנת.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

7.6 - נבקש כי בכל מקרה לא יעלה הסך המצטבר של הקנסות על 10% מהתמורה בגין השלב שבפיגור.

הבהרה:

לא מקובל. גובה הקנס הוא סביר בנסיבות העניין.

בקשה:

7.7 - נבקש להוסיף שפיגור לא ייחשב כפיגור של הספק אם הוא נוצר ממעשה או מחדל של הרשות (לדוגמא, אי עמידה בלוחות זמנים על ידי הרשות).

הבהרה:

נושא הפיגור שנובע מהפרת התחייבות של הרשות, המונע התקדמות לפי לוחות הזמנים של הפרויקט, מוסדר במפורש בגוף הסעיף הרלבנטי. נוסף הכיתוב "במעשה או במחדל".

בקשה:

7.9 - נבקש להסיר את השימוש במונחים "שביעות רצון". על הצדדים להסכים על קריטריונים אובייקטיביים של עמידה מוצלחת במבחני הקבלה.

הבהרה:

מקובל. הכיתוב "לשביעות רצונה של הרשות" נמחק והוחלף בביטוי "באופן מדויק". הכיתוב "לשביעות רצון הרשות" בסיפא לסעיף – נמחק.

בקשה:

7.6 - נבקש למחוק את נושא הקנסות. במקרה של חוסר שביעות רצון יש מקום לבידורים בצורות אחרות. מערכת יחסים עם קנסות הינה מערכת יחסים לא מאוזנת.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

7.6 - לאחר המילים "מפעולת כוח עליון" בשורה ראשונה והשלישית, נבקש להוסיף "ו/או נסיבות אחרות שאינן בשליטתו של הספק" – כפי שמצוין בסעיף 7.7 להלן. מהוראות הסעיף עולה כי רק פיגור אשר נובע מכוח עליון אינו מפעיל פיצוי מוסכם, והדבר עומד בסתירה להוראות סעיף 7.7.

נבקש לקבוע כי מנגנון של פיצוי מוסכם יחול רק במקרה של הפרה יסודית בלבד שלא תוקנה גם לאחר מתן התראה בכתב לספק של 60 יום קודם להפעלת מנגנון זה. עוד נבקש לקבוע תקרה כספית לסכום הפיצוי המוסכם שלא יעלה על 5% מאותו חלק שבפיגור, ובכל מקרה לא יעלה על 5% מהחוזה.

הבהרה:

חלקה הראשון של הבקשה מקובל. הכיתוב בסוגריים יימחק ויוחלף בכיתוב "שאינו מסיבות שאינן תלויות בספק כמפורט בסעיף 7.7 להלן".



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

חלקה השני של הבקשה אינו מקובל. תשומת לב כי מנגנון הקנס יופעל רק לאחר פיגור, התלוי בספק, שעולה על 14 ימים. כלומר, רק החל מהשבוע השלישי.

בקשה:

7.6 האם סה"כ הקנס, בפיגור של 6 שבועות, הינו 40,000 ₪ (בתוספת אי תשלום אבן דרך)? מבקשים התייחסות/מענה למקרה בו העיכובים בפרויקט בגלל הלקוח ו/או צידי ג' המופעלים ע"י הלקוח ובאחריותו.

הבהרה:

- א. ע"פ המוגדר בהסכם מדובר ב- 30,000 ₪ עבור 6 שבועות פיגור
- ב. ההתייחסות לעיכובים שאינם בשליטת הספק מפורטים בסעיף 7.7. להסכם ההתקשרות. הכיתוב בסוגריים בתחילת סעיף 7.6, העוסק בכוח עליון, יימחק ויוחלף בכיתוב "**שאינו מסיבות שאינן תלויות בספק כמפורט בסעיף 7.7 להלן**", כך שלא ישתמע כי שרק מקרים של פיגור כתוצאה מכוח עליון ימנעו את תשלום הקנס.

בקשה:

7.9 מבקש להבין – האם מבחן קבלה נוסף לתיקונים שהתגלו במהלך מבחני הקבלה יהיה לתיקונים עצמם – ולא חזרה על כל מבחני הקבלה?

הבהרה:

מטרת בדיקות הקבלה היא להוכיח פעולה תקינה של המערכת בהתאם לדרישות המכרז. במידה ומתגלות תקלות הרי שלאחר תיקונים יהיה צורך להוכיח שהמערכת פועלת באופן תקין בצורה מלאה כלומר, יש לבדוק את התיקונים שבוצעו וגם לבצע בדיקות שיוכיחו שפעילות שנמצאה תקינה בסבב הבדיקות לא נפגמה במהלך התיקונים.

בקשה:

קיים קושי להיענות למושגים אשר בחינתם הינה סובייקטיבית ולא ניתנת לכימות על בסיס פרמטרים. ביתר שאת, כאשר הספק ממתין לקבלת תשלום עבור אבן דרך ו/או השלמת הפרויקט בכללותו. אנו מבקשים כי למושגים הבאים: "שבועות רצון, פועלת באופן שוטף, ללא תקלות הטמעה והדרכה הסתיימה לשביעות רצון הרשות". תינתן הגדרה ברורה ומדידה – אנו מוכנים לעזור בגיבוש פרמטרים אלו על בסיס פרויקטים רבים בהם הינו מעורבים.

הבהרה:

מוסכם עלינו כי הכיתוב "**לשבועות רצונה של הרשות**" יימחק ויוחלף בביטוי "**באופן מדויק**". הכיתוב "**לשבועות רצון הרשות**" בסיפא לסעיף – נמחק.

בקשה:

סעיף 7.7 - יוסף גם - אי מתן מענים ו/או תגובות מצד הרשות במועד.

הבהרה:

נוסח סעיף 7.7. תוקן והוא מתייחס כעת גם למעשה או מחדל מצד הרשות, בניגוד להוראות ההסכם.

בקשה:

סעיף 7.9 - מבחני קבלה - נבקש להוסיף את הנוהל כדלקמן:

- א. מבחני הקבלה יבוצעו על ידי הרשות על פי מפרט מבחני קבלה שיוכל על ידי הספק ואושר על ידי הרשות, וזאת תוך 30 ימים ממועד מסירת המערכת למבחני קבלה על-ידי הספק. הרשות תבצע את מבחני הקבלה במהלך התקופה הנקובה לעיל ברציפות ותגיש לחברה דו"ח בכתב על התקלות שנתגלו בפעולת המערכת.
- ב. הספק יפעל תוך עשרה ימים לתיקון התקלות ולהעמדת המערכת לסבב שני של בדיקות קבלה.
- ג. לעניין סעיף 6 זה "תקלה" משמע – פעולה שלא בהתאם למסמך האפיון המפורט אשר מצורף להסכם זה כנספח.
- ד. תקלה הנובעת מתוכנות שבבעלות צד ג' יימסרו לטיפולם של יצרני התוכנה.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

ה. הרשות תודיע לספק תוך חמישה ימים מתום סבב הבדיקות השני שביצע אם אישר או לא אישר את פעולת המערכת.

ו. עם השלמת ביצוע מבחני הקבלה לפעולת המערכת, יוציא הרשות, תוך חמישה ימים, תעודה המאשרת את הצלחת פעולתה של המערכת בהתאם למבחני הקבלה ("אישור מבחני קבלה"). לא הוצאה תעודה כאמור לעיל, ולא הוגשה לספק תוך חמישה ימים אלה הסתייגות, ייחשב הדבר כאישור מבחני הקבלה על-ידי הרשות החל מתום המועד הנקוב להוצאת האישור כאמור לעיל. למען הסר ספק מובהר בזאת כי בשום מקרה לא יהיה הרשות רשאי להפעיל את המערכת הפעלה מבצעית (go-live) לפני אישור כאמור.

ז. הפעלה שוטפת של המערכת בסביבת ייצור, בזמן ובנתוני אמת (go-live) תחשב מיידית כאישור על עמידת המערכת המיושמת במבחני הקבלה.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

7.9 - נבקש להוסיף את המילה "מהותיות" אחרי המילה "תקלות" בשורה האחרונה של הסעיף.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

8.1 - לאחר המילים "שלושה חודשים" בשורה השלישית והרביעית נבקש להוסיף את המילה "במצטבר".

הבהרה:

מקובל. תוקן בהתאם.

בקשה:

סעיף 8.2 ו-8.4: ניתן לקבוע שבגין ההודעה המוקדמת, תשולם תמורה לפי זמן וחומרים בנוסף לתמורה עבור שלבי הביצוע ואבני הדרך שבוצעו עד למועד סיום ההתקשרות בפועל.

הבהרה:

לא מקובל. תשומת לב כי הוראות סעיף 8.2. להסכם ההתקשרות תוקנו, בהתאם להערה אחרת. נוסח הסעיף יהיה מעתה כדלקמן: "השעיה ו/או הפסקה מוחלטת של הפרויקט על-ידי הרשות, לפני השלמתו, לא תקנה לספק זכות תביעה כלשהי כלפי הרשות, למעט התשלום עבור הנושאים שבוצעו על-ידו בפועל עד למועד הפסקת שירותי הספק בפועל לפי הוראת הרשות, לרבות תשלום בגין רכיבים של המערכת אשר בגינם שילם הספק לצדדים שלישיים וכן להוצאות שהוציא הספק בפועל קודם לקבלת ההתראה בגין השעיה ו/או ההפסקה כאמור ושהספק יוכיח להנחת דעת הרשות כי אינו יכול להשתחרר מהן (כגון דמי ביטול של הזמנת ציוד וכיו"ב)".

בקשה:

סעיף 8.3 - יוסף: אחריות הספק תהא כפופה לכך שלא נכנס ספק אחר במקום הספק להמשך ביצוע הפרויקט.

הבהרה:

מקובל חלקית. מוסכם כי יתווסף הכיתוב: "מובהר כי הספק לא יהיה אחראי לתוצאות פעולות אשר לא בוצעו על-ידו, אלא כאמור בהוראות הסכם זה".



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

סעיף 8.4 – ככל והרשות תכניס ספק אחר במקום הספק, תופסק מיידית אחריות הספק ולא תחול עליו עוד כל אחריות בקשר לתוצרים שסופקו על ידו. בכל מקרה של הפסקת הפרויקט, יהיה הרשות מחויב לשלם עבור רישיונות התוכנה.

הבהרה:

לא מקובל. ראו התיקון להוראות סעיף 8.3. להסכם, כאמור לעיל. וכן לנוסח המתוקן של הוראות סעיף 8.2. להסכם כאמור לעיל.

בקשה:

9 - מבקשים הבהרה – העבודה הנדרשת כדי לתת הצעת מחיר עבור שינויים ותוספות, לצורך גיבוש הפתרון/כתיבת הצעת מחיר, השפעות על הלו"ז וכו' – האם משימה זו בתשלום? האם ייתכן ונדרש להעמיד צוות לתת הצעות מחיר לשינויים ותוספות, שבסופם לא ישולם עבור הזמן בכתיבת ההצעות וגם לא יוזמנו?

הבהרה:

לא מקובל

בקשה:

מבקשים הבהרה - שינויים ותוספות שיאושרו ע"י הרשות, אשר כולל השפעה על לו"ז הפרויקט, לרבות דחייה בהשלמת שלב ההקמה אינה מהווה אי עמידה בלו"ז הפרויקט וכל המתואר בפרק 7 (לוחות זמנים ופיגורים)

הבהרה:

מוסדר בהוראות סעיף 9.4.3. להסכם. הצדדים יגיעו להחלטה מוסכמת על ההתאמות המתחייבות בלוח הזמנים, בהתאם להצעת הספק. במידה ולא יגיעו הצדדים להחלטה מוסכמת, יוסדר הדבר כאמור בהוראות הסעיף.

בקשה:

9.2 - נבקש להוסיף כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים שייגרמו בקשר עם ביצוע השינויים והשיפורים שלא באמצעותו.

הבהרה:

מוסדר במפורש בהוראות סעיף 9.9. להסכם ההתקשרות.

בקשה:

9.3 - נבקש להוסיף בסיפא "ועל התמורה הנוספת אשר תשולם לספק בגין ביצוע אותם שו"שים".

הבהרה:

לא מקובל. התמורה משולמת לפי שעות העבודה בפועל. מחיר שעת עבודה יתומחר ממילא במסגרת הצעת הספק.

בקשה:

9.4.3 - הוראות סעיף זה אינן סבירות בעינינו. תנאי לביצוע שינויים ושיפורים צריך להיות הסכמה על התמורה המגיעה לספק בגינם.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 9.4.3 - נא למחוק.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 9.6 - במקום - שאישרה הרשות - יירשם שפורט בהצעת הספק לביצוע השינויים והתוספות.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

9.7 - נבקש לקבוע כי צמצום תכולת הפרויקט בלמעלה מ- 20% תקנה לספק את האפשרות לסיים את ההסכם בהודעה מראש ובכתב בת 30 ימים לרשות, וזאת מבלי שהדבר יהווה הפרת הסכם מצידו.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 9.9 - סעיפים קטנים ב-ו- ג' - נא למחוק.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

9.9 - הספק לא יכול להיות אחראי לשירותים שהוזמנו מצד שלישי, ללא הסכמתו, גם אם ההזמנה נעשתה עקב הפרת הוראות ההסכם ע"י הספק או עקב מעשה או מחדל רשלני של הספק. לפיכך, נבקש למחוק את ס"ק (ב) ו-(ג) בסעיף זה.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

9.9 (ב)-(ג) - נבקש למחוק. על עבודה שלא נעשתה/ הונחתה על ידינו לא נוכל לקחת אחריות.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

כללי - מה מידת האחריות על שינויים / עדכונים של מערכות ומאגרי מידע שהמערכת המוצעת על ידינו מתממשקת אליהם (מערכות הנמצאות בצד ובגבול האחריות של הרשות)

הבהרה:

אחריות הספק היא עבור המערכת והפרויקט, כאמור בהוראות ההסכם.

בקשה:

כללי - לפרט דרישות בנוגע למשאבים אנושיים ואחרים הנחוצים לנו למהלך הפרויקט / תחזוקה ולהבהיר כי יעמדו לרשותנו על פי דרישה כפי שיפורט בתכנית הפרויקט

הבהרה:

ראו לעניין זה הוראות סעיפים 4.3 ו- 4.5 להסכם ההתקשרות.

בקשה:

סעיף 10 תחזוקה: סעיף 10.1 - במקום מסמך הדרישות יירשם - הצעת הספק.

הבהרה:

לא מקובל.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

10.2 - לעניין תכולת התחזוקה עצמה - ראו התייחסותנו לסעיף 4.3.1 לעיל. בולט ראשון - לא ברור הקשר בין חלקו הראשון של המשפט, הקובע את מחויבות הספק לתקן תקלות במערכת, לבין הסיפא שלו לגבי אי עמידה בזמני תגובה, רמת שירות וכיוצ"ב - שמהותו סנקציות בגין אי עמידה בהתחייבויות. נראה כי חלקו השני של המשפט אינו רלבנטי לתכולת התחזוקה נשוא סעיף זה, ועל כן נבקש למוחקו.

הבהרה:

בולט ראשון - מקובל. הסיפא נמחקה.

בקשה:

10.2 - מבקשים להבהיר - המערכת המוצעת הינה מוצר מדף, ולכן, כל פעולה ותיקון במערכת יתוזמן ויבוצע על פי יצרן המערכת, לרבות אופי הפתרון, מהירות הפתרון, ביצועים ועוד. במקרים אלו אנו נשענים על יצרן המערכת ומתחייבים על מה שביכולתנו להתחייב, קרי מה שבשליטתנו ובסמכותנו. האם כוונתכם שנתחייב גם בשם יצרן המערכת?

הבהרה:

ראו לעניין זה את הוראות סעיף 10.3. הרשות תפנה אל הספק בלבד והוא האחראי לספק לה את כל השירותים הנדרשים, גם ביחס לתוכנות מדף.

בקשה:

סעיף 10.2 - התקנות ועדכון גרסאות - על פי מדיניות יצרן התוכנה.

פסקה שלישית בנושא אחריות הספק לחומרה - יוסף: ובלבד שהרשות פעלה על פי המלצת הספק בהצעת הספק.

הבהרה:

סעיף 10.2 - יתווסף "ככל ויהיו עדכונים כאמור".

תיקון פסקה שלישית - לא מקובל.

בקשה:

10.3 - פסקה שנייה, בולט ראשון: לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 4.0.3 למסמכי המכרז לעיל. פסקה שנייה, בולט שני: תנאי לכך שהספק יטפל בשם הרשות ומטעמה בתיקון הרכיבים הוא שהרשות תסמיך את הספק מול היצרן הרלוונטי לממש את האחריות מטעמה, שכן הספק אינו יכול לספק שירותי תמיכה ותחזוקה במהלך תקופת האחריות - ככל שהרכיבים לא נרכשו ע"י הרשות ישירות מהספק עצמו.

הבהרה:

בבולט הראשון יתווסף "ובלבד שהרכיבים נרכשו בהתאם למפרט שבהצעתו ויותקנו בהתאם להוראות היצרן".

לעניין הבולט השני - מצוין במפורש כי "הרשות תיתן בידי הספק הסמכה מפורשת ובכתב לצורך כך".

בקשה:

כמו כן, נבקש למחוק את המילים "לתמורה סבירה נוספת", ולקבוע כי תיקון תקלות בשל אחת או יותר מהנסיבות המנויות בסעיף זה ובהערותינו לסעיף 4.3.1 לעיל יתבצע בתמורה נוספת שתקבע בהצעת המחיר של הספק, בהתאם לנוהל שינויים. אין זה סביר להטיל על הספק חובה לבצע תיקונים - מבלי שהנושא הכספי סודר מראש בין הצדדים. לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 9.4.3 לעיל.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 10.4 - במקום - מסמך הדרישות יירשם - הצעת הספק או המפרט הטכני המפורט לאחר אישורו.

כמו כן, יוסף:



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הרשות מתחייב להתקין את הגרסה העדכנית במערכת במקום הגרסה הקיימת באותה עת ברשות. היה והרשות יסרב להתקין את הגרסה העדכנית, אף על פי שספק המוצר המליץ, הוא יהיה אחראי לכול בעיה הנובעת מאי ההתקנה, ולא תחול על הספק כל אחריות ו/או חבות בקשר לכך."

בנוסף נבקש להוסיף כדלקמן: "הספק לא יישא באחריות על פי הסכם זה אם פעל הרשות שלא בהתאם להנחיות ו/או דרישות הספק, אם ביצע תיקונים, התאמות או שינויים במערכת (על כל חלקיה ומרכיביה) שלא באמצעות הספק ו/או באישורו ו/או במקרה של תקלה הנובעת מהתכנה ו/או חומרה קיימת במזמין ו/או מוצרים ותוכנות של צדדים שלישיים כלשהם.

הבהרה:

נוסף "ובהצעת הספק". התוספות אינן מקובלות.

בקשה:

10.5 - לאחר המילים "מרמת השירות" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות בספק בלבד"; כמו כן, נבקש לקבוע כי הפעלת הסנקציה עפ"י סעיף זה תתבצע רק במקרה של סטייה מהותית אשר לא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מטעם הרשות.

הבהרה:

נוסף הכיתוב הבא בסיפא לסעיף: "מובהר בזאת כי סטייה מרמת השירות כאמור לא תחשב ככזו במידה ונוצרה מחמת כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת הספק ואשר לא היה בידי הספק למנוע או לצמצם את הסטייה בשקידה סבירה ו/או כתוצאה מהפרה של התחייבות של הרשות על פי ההסכם, במעשה או במחדל, אשר מונעת מתן שירות ברמה שנקבעה"

בקשה:

10.6 - להבהיר שכל שינוי בתחום הפעילות שבאחריותנו, ע"י הרשות - חייב לעבור אישור שלנו

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

10.6 - לעניין החריגים מתכולת התחזוקה, ראו התייחסותנו לסעיף 4.3.1 למסמכי המכרז לעיל.

הבהרה:

ראו תשובתנו לעניין זה.

בקשה:

תשלום עבור תחזוקה - תשלום יבוצע עבור כל שנת תחזוקה מראש, בתחילת כל שנה. בגין פיגור העולה על 14 ימים תשלום ריבית פיגורים של החשב הכללי, החל מהיום ה - 15 לפיגור.

הבהרה:

לא מקובל, התשלום יבוצע ברמה רבעונית, באמצע כל רבעון.

בקשה:

סעיף 11 -תמורה סעיף 11.1 יוסף: למעט בגין שינויים ותוספות.

הסעיף יתוקן ויוסח באופן הבא: למען הסר ספק כל תשלום של הרשות ישולם על פי אבני הדרך לתשלום כמפורט בהסכם זה.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

הבהרה:

מוסכם כי יתווסף הכיתוב "למעט היכן שנקבע מפורשות אחרת בהוראות הסכם זה". ההסכם מסדיר כמובן גם את התשלום עבור שינויים ותוספות. נוסף גם הכיתוב "אבני הדרך לביצוע הפרויקט, קצב הקמת המערכת והטמעתה".

בקשה:

סעיף 11.2 - הרשות תאשר כל תשלום בתוך 5 ימים. לא אישרה ולא העבירה הערות או הסתייגויות מטעמה - ייחשב הדבר אוטומטית אישור החשבונית לתשלום על ידי הרשות.

הבהרה:

מקובל חלקית - יתווסף הכיתוב "לצורך כך, רשאית הרשות לדרוש והספק יספק לרשות, כל הסבר ביחס לחשבונית הספק, הרכבם ואופן חישובם. מועד התשלום ידחה עד לתום 30 יום מהחודש שבו סיפק המציע לספק כל הסבר שנדרש והרשות אישרה את החשבון. הרשות תאשר חשבונית שאינה במחלוקת ו/או אינה דורשת הסבר, תוך 7 ימים. בכל מקרה אחר, הנוהג יהיה בהתאם לסעיף זה".

בקשה:

סעיף 11.3 - יתוקן ויירשם כי כל התמורה וכל תשלום מתשלומי התמורה יהא צמוד למדד המחירים לצרכן.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 11.4 - יוסף: למעט מיסים המוטלים מטיבם על הכנסת הרשות.

הבהרה:

יתווסף הכיתוב "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, הרשות תשא בתשלום כל מס או היטל שהיא מחויבת בו לפי הוראות כל דין".

בקשה:

סעיף 11.5 - יוסף - במקרה של איחור העולה על 30 ימים ייחשב להפרה יסודית ויעמדו לרשות הספק כל הסעדים על פי דין במקרה של הפרה.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 12 אחריות הספק - כללי - נבקש לקבוע את העקרונות הבאים שיחולו במסגרת סעיף זה - על הספק תחול אחריות אך ורק ביחס לנזקים ישירים והיא תוגבל לגובה סכום התמורה המשולמת בפועל (ללא רישיונות תכנה). אחריות הספק בכל מקרה לא תחול בגין נזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, לרבות אובדן הכנסה ו/או רווחים ו/או אובדן נתונים. כמו כן, אחריות הספק בכל מקרה לא תחול אם הנזק נגרם ממוצר צד ג' ו/או שירותים הניתנים על ידי צד ג' ו/או מצב בו העבודות מבוצעות במערכת שלא באמצעות הספק ו/או באישורו.

הבהרה:

לא מקובל. ראו התיקונים שחלו בנוסח הסעיף.

בקשה:

12.1 - לאחר המילים "ישא באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". לאחר המילים "הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד" נבקש להוסיף "ככל שייפסקו". נבקש להוסיף בסיפא "תסייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך בכתב".

הבהרה:

התיקונים ברישא לבקשה אינם מקובלים. ביחס לתיקונים הנדרשים בסיפא - ראו התיקון לנוסח הסעיף.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

12.1 - נבקשכם להתאים את הדרישה למקובל בהתקשרויות מתחום טכנולוגיית המידע, וככלל זאת על ידי החשב הכללי, ולהחיל את העקרונות הבאים – אחריותו הכוללת של הספק במסגרת מכרז זה, בגין כל עילה לנזק ישיר בלבד שתגרם לרשות. בשום מקרה, לא ישא הספק בנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן הכנסות ורווחים, אובדן או נזק לנתונים או נזק שנגרם לרשות בשל תביעות של צדדים שלישיים.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

12.2 - לאחר המילים "בגין נזקים" נבקש להוסיף "ישירים"; לאחר המילה "לרשות" נבקש להוסיף "ו/או לצד ג' כלשהוא". כמו כן, נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריותו של הספק, לפיהן הספק יהיה פטור מאחריות לכל נזק עקיף, מיוחד, עונשי או תוצאתי שייגרם לרשות או לצד שלישי כלשהו (לרבות אובדן רווחים או הכנסות, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ושחזור תוכנות, קבצים, מסמכים וכיוצ"ב) בזיקה להסכם. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. לאחר המילים "על התמורה" נבקש להוסיף "הכוללת והמצטברת"; נבקש להוסיף בסיפא "בגין רכישת המערכת ו/או הרישיונות", ובתקופת התחזוקה – לדמי תחזוקה שנתיים".

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

12.2 - לאור כך, שישנה תקופת הקמה + 5 שנות תחזוקה, נבקש כי תבהירו מהי התמורה בגין שנת חוזה אחת או דרך החישוב.

הבהרה:

התמורה בגין שנת חוזה אחת בסעיף זה משמעה התמורה בגין התחזוקה וביצוע שו"שים בשנת תחזוקה אחת מבין 5 שנות התחזוקה הראשונות של הסכם זה.

בקשה:

12.3 - נבקש למחוק את המילים "הפרת חובת סודיות או". בנוסף, נבקש לשנות את הסעיף כך שבמקרה של הפרת זכויות קניין רוחני על ידי הספק ו/או מי מעובדיו ו/או שלוחיו, אחריות הספק תהא על פי סעיף השיפוי כמפורט בסעיף 48 בטבלה זו.

הבהרה:

לא מקובל. ממילא סעיפי השיפוי זהים כעת הלכה למעשה, ראו התיקונים לסעיף 12.1.

בקשה:

12.5 - לא נוכל להסכים לאמור בסעיף. הספק יהיה אחראי אך ורק למעשיו או מחדליו, לא נוכל לחזות מראש שמעשה או מחדל או שדרישה כלשהי מהרשות ייגרמו לנזקים.

סעיף החוזה:

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

12.3 סעיף - יימחקו הסעיפים הקטנים הבאים: ס"ק 3,5,6. וכן, יימחקו המילים - שייגרמו על ידי מעשה או מחדל טעות.

הבהרה:

לא מקובל.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

12.3 - נבקש למחוק את המילים "ו/או ברשלנות רבתי של הספק" - שכן הן למעשה מעקרות מתוכן את משמעות הגבלת האחריות.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

- 12.3 (2) נבקש למחוק את המילים "ו/או ברשלנות רבתי של הספק ו/או עובדיו ו/או שלוחיו."
12.3 (3) נבקש למחוק. לא מקובל להחריג נזקים מסוג זה מהגבלת האחריות
12.3 (6) נבקש למחוק אחרת זה מבטל מעיקרה את משמעות תקרת האחריות.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

12.4 - נבקש לתקן את הוראות הסעיף כך שכל צד יישא באחריות על פי דין למעשה או מחדל בקשר עם ביצוע השירותים. דהיינו, כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של הרשות או מי מטעמה או צד ג' כלשהו. על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, הספק מוותר על טענה כלפי הרשות למרות שעל פי דין יתכן והרשות אחראית לנזקים אלה (למשל עקב רשלנות תורמת של הרשות). זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי הרשות אמורים לכסות נזקים אלה. בהקשר זה נבקש להבהיר כי הוראות סעיף זה יחולו ובלבד שפעולותיהם של קבלני המשנה מטעמו בוצעו בהתאם להנחיותיו/הוראותיו, ולא בשל פניות אשר בוצעו אליהם ישירות ע"י הרשות. לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 4.1.2.2 למסמכי המכרז לעיל.

הבהרה:

לא מקובל. הסעיף מדבר רק באחריות על מעשי הספק ואלו הפועלים מטעמו, הוא לא קובע שהספק יהיה אחראי בגין פעולות הרשות.

בקשה:

נבקש למחוק בסעיף 13.3 פסקה אחרונה ולציין במפורש-כי הערבות ניתנת לביטחון בלבד ולהבטיח קיום התחייבויות הספק על פי הסכם זה, ואין הערבות משמש כפיצוי מוסכם.
נבקש לקבוע כי תקופת התראה לחילוט הערבות - תהא 14 ימים, ובלבד שהספק לא תיקן את ההפרה בתוך המועד האמור. כמו כן, חילוט יתאפשר אך ורק במקרה של הפרה יסודית של ההסכם.
בהתאם לכלל זה- יימחקו סעיפים 13.3.1 - ו - 13.3.2.
סעיף 13.7 - יימחק.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

13.3 - נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע לאחר מתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. כמו כן נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.

הבהרה:

לא מקובל. ניתנים 10/5 ימים לתיקון ההפרה, לפי אופייה וכן ניתנת התראה בת 7 ימים.

בקשה:

13.3 נבקש למחוק את המילים "סכום הערבות שיחולט ייחשב כפיצוי קבוע ומוסכם מראש בין הצדדים" בפסקה האחרונה בסעיף.

הבהרה:

לא מקובל.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

13.5 נבקש להבהיר שבכל מקרה הפיזוי שהרשות תהיה זכאית לא לא יעלה על גובה הנזקים כמפורט בסעיף 12 בחוזה (אחריות הספק).

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

13.7 - נבקש למחוק את הסעיף, שכן משמעות הדרישה היא למעשה העמדת ערבות בסכום בלתי מוגבל.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

15 - לאחר המילים "תוכנות מדף" נבקש להוסיף "או מוצרי צד ג' כלשהם".

הבהרה:

מקובל - יתווסף הכיתוב: "ו/או תוכנות של צדדים שלישיים בהם ניתן לרשות רישיון בלבד, כאמור בהוראות הסכם זה".

בקשה:

סעיף 15.3.1, סעיף 15.3.3 - כל עוד הספק מספק את השירותים נשוא הסכם לרשות, אין זה סביר שהספק יידרש לספק את קוד המקור של התוכנות עפ"י דרישה. נבקש כי קוד המקור יופקד בנאמנות, ויימסר לידי הרשות בתנאים המפורטים בהסכם הנאמנות.

הבהרה:

לא מקובל. בהתאם לסעיף הקניין הרוחני, ממילא הזכויות בקוד כאמור, שנכתב עבור הרשות, הן של הרשות בלבד.

בקשה:

8.4 + 17 נוכל להסכים, כי הרשות תהיה בעלת זכויות היוצרים בתוצרי עבודת האינטגרציה שפותחו עבורה באופן ייחודי במסגרת הפרויקט, ובאלו בלבד. בנוסף, הספק מבקש לשמור בחזקתו עותק אחד של התוצרים. הרשות מעניקה לספק הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא ייחודית, כלל עולמית וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל, להפיץ (פנימית וחיצונית) עותקים של התוצרים וכן ליצור עבודות נגזרות מהתוצרים ורשות להתיר לאחרים לבצע את כל האמור לעיל. לגבי תוכנות מדף, לרשות תינתנה זכויות שימוש בתוכנות המדף בהתאם לרישיון התוכנה הרלוונטי. בנוסף, ייתכן שחלק מהפתרון אשר יוצע לרשות יהיו גם מוצרים שפותחו על ידי צוות הפיתוח של הספק ועל כן נבקש, כי הספק יהיה הבעלים של תוצרי הפיתוח כאמור והספק מעניק לרשות הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא ייחודית, כלל עולמית וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע לשכפל, להציג, להפעיל ולהפיץ (בתוך הרשות לניירות ערך בלבד), עותקים של התוצרים כאמור.

הבהרה:

סעיף 8.4 - נוסף "בהתאם להוראות הסכם זה ובפרט סעיף הקניין הרוחני", על-מנת להימנע מסתירה עם הוראות סעיף 17.

ההערות לסעיף 17 אינן מקובלות. הסעיף מסדיר בצורה מפורשת את הזכויות ביצירות שפותחו במיוחד עבור הרשות (הזכויות עוברות לידי הרשות), מתן רישיון בתוכנות מדף וכלי פיתוח של צד ג' (בהן לרשות ניתן רישיון בלבד) וכן את האפשרות לשלב יצירה של הספק שלא פותחה במיוחד עבור הרשות (סעיף 17.3), שגם בהם ניתן לרשות רישיון בלבד והזכויות נותרות של הספק.

בקשה:

סעיף 17.1 - יוסף: פיתוחים וכלי פיתוח ותוכנות סטנדרטיים ומתודולוגיה המשמשים את הספק בביצוע השירותים והפרויקט והנדרשים לפרויקט, יישארו בבעלות הספק ותינתן לרשות זכות שימוש בלבד.

הבהרה:

הנושא מוסדר בסיפא להוראות סעיף 17.1 ובהוראות סעיף 17.3 להסכם ההתקשרות.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

17.2 - הספק אינו יכול להתחייב מראש כי לא תהיה כל הגבלה בזמן או במקום לגבי שימוש ברישיון. השימוש שייעשה ע"י הרשות בכל יצירה אשר זכויות היוצרים בה אינה בידי הספק ייעשה בהתאם לתנאים ולמגבלות המופיעים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן. כמו כן, נבקש להבהיר כי מתן הרישיונות לרשות יתבצע בכפוף לתשלום התמורה לספק.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

17.3 - נבקש להבהיר כי ככל שיצירה קודמת כאמור כוללת מוצרי צד ג' (ובכלל זה תוכנות מדף), כי אז השימוש בהם יתבצע בהתאם לתנאי השימוש המופיעים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן. ככל שמדובר בפיתוחים אשר בוצעו ע"י הספק עצמו - הרי שהשימוש שיבוצע ע"י הרשות בפיתוחים אלה יתבצע לצורך הסכם זה בלבד (ולא לכל צורך אחר של הרשות), ובכפוף לאישור הספק מראש ובכתב.

הבהרה:

סעיף 17.3. עוסק ביצירות קודמות של הספק עצמו ולא ביצירות של צדדים שלישיים, לגביהן חלות הוראות סעיפים 17.1 - 17.2.

בקשה:

17.3 - האמור בסעיף מקובל, למעט שלא נוכל לתת לרשות הרשאה לבצע ביצירה הקודמת כל פעולה המותרת לבעל זכויות היוצרים. הרשות תקבל רשיון שימוש כמפורט בסעיף.

הבהרה:

הפעולות שהרשות רשאית לעשות ביצירה קודמת כאמור מפורטות בסיפא לסעיף במפורש.

בקשה:

17.4 - נבקש להוסיף ברישא "בכפוף להוראות סעיף 17.5 להלן".

הבהרה:

מקובל. תוקן בגוף הסעיף.

בקשה:

סעיף 17.4 - יוסף כדלקמן: חובת השיפוי תחול על פי פסק דין חלוט הקובע את אחריות הספק, למעט אם ההפרה נגרמה משינויים או תוספות שבוצעו על ידי הרשות בלא הסכמת הספק ולמעט אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי הספק או על פי הוראותיו ולא הייתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או שילובים שכאלה; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של הספק בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י הרשות או מי מטעמו.

הבהרה:

לא מקובל. ראו התיקונים שנוספו בגוף הסעיף הנ"ל וכן בסעיף 17.5. לפי בקשות אחרות שנמסרו לרשות.

בקשה:

17.5 ראשית - נבקש להבהיר כי ביחס למוצרי צד ג' המשולבים במערכת (שאינם פרי פיתוח של הספק) יחולו תנאי השיפוי המופיעים ברישיון השימוש של היצרן, ולא הוראות ההסכם. שנית - נבקש להוסיף כי לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות הרשות. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי הרשות. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי הרשות או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; או (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'.

שלישית - נבקש להבהיר כי חבות הספק לשיפוי כפופה לכך שהרשות תפעל בהתאם לאמור בסעיף 12.1 להסכם, ולהעדרתו שם.

לבסוף, לאחר המילים "לרבות שכ"ט עו"ד" נבקש להוסיף "ככל שייפסק"; נבקש למחוק את המילה "ומומחים". האמור רלבנטי גם להוראות סעיף 19.2 להלן.

הבהרה:

לא מקובל. ראו התיקונים שנוספו בגוף הסעיף הנ"ל לפי בקשות אחרות שנמסרו לרשות.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

17.5 + 17.4 - אנא אשרו לנו כי הנכם מסכימים למנגנון השיפוי המפורט להלן:
הספק יהא מוכן לשפות את הרשות במקרה של תביעה בגין זכויות במערכת המוצעת, בהתאם ובכפוף לעקרונות הבאים:
אם צד ג' כלשהו יטען, כי מוצר שסופק לרשות על ידי הספק מפר פטנט או זכות יוצרים של אותו צד ג', הספק יגן על הרשות, על חשבונו, מפני אותה טענה/תביעה וישלם את כל ההוצאות, הנזקים ושכר הטרחה לעורכי-דין שיפסקו על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, או שנקבעו בהסדר שאושר על ידי הספק בכפוף לכך שהרשות: (1) תודיע לספק מיידית ובכתב על הטענה/התביעה; ו - (2) תאפשר לספק לנהל את ההגנה ותשתף עימו פעולה בעניין זה ובנוגע לכל מו"מ על הסדר.

במידה ותוגש תביעה כזאת או שהגשתה תיראה כאפשרות סבירה מסכימה הרשות כי הספק יוכל לאפשר לה להמשיך ולהשתמש במוצר, לשנותו או להחליפו במוצר שהוא לפחות שווה-ערך מבחינה תפקודית. אם יחליט הספק שלא קיימת אפשרות סבירה להשתמש באחת מהחלופות הנ"ל, מסכימה הרשות להחזיר לספק את המוצר על-פי בקשתו בכתב. הספק ייתן לרשות זיכוי השווה ל: לגבי חומרה - הערך נטו כפי שרשום בספריה בתנאי שמילאה אחר עקרונות חשבונאות מקובלים; לגבי תוצרים - הסכום ששולם לספק עבור התוצרים; לגבי תוכנה - שיפוי ייתן בהתאם לאמור ברישיון התוכנה, ככל שניתן. האמור לעיל מהווה את מלוא התחייבותו של הספק כלפי הרשות בכל הנוגע לתביעה בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני.

יובהר, כי לספק אין כל התחייבות בנוגע לטענה/תביעה כלשהי המבוססת על אחד מהבאים: (1) כל דבר שסופק ע"י הרשות ושולב במוצר או עמידה של הספק בתכנון, מפרט, או הוראה שניתנה על ידי הרשות או מטעמה; (2) שינויים שהוכנסו במוצר על-ידי הרשות או שימוש בתוכנה שלא כאמור בסביבת ההפעלה המפורטת; (3) שילוב, הפעלה או שימוש במוצר ביחד עם מוצרים אחרים שלא סופקו על ידי הספק או שילוב, הפעלה או שימוש במוצר עם כל מוצר, נתון, התקן או שיטה עסקית שהספק לא סיפק; או הפצה, הפעלה או שימוש במוצר לטובת צד ג'; או (4) הפרת זכויות על ידי מוצר שאינו מתוצרת הספק.

הבהרה:

לא מקובל. ראו התיקונים שנוספו בגוף הסעיפים הנ"ל לפי בקשות אחרות שנמסרו לרשות.

בקשה:

17.6 - לא נוכל להסכים לאמור בסעיף. על כן, נבקש למוחקו.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

17.7 - לאור האמור בסעיף זה נבקש להבהיר כי הרשות תישא בכל החובות המוטלות עליה עפ"י דין בשל היותה הבעלים של מאגרי המידע, ובכלל זה תדווח על הספק כמחזיק - במקרה הצורך.

הבהרה:

מקובל. יתווסף הכיתוב: "הרשות תשא בכל החובות החלות עליה עפ"י דין בשל היותה הבעלים של מאגרי המידע, במידה וחלות".

בקשה:

סעיף החוזה: 17.8 נבקש להוסיף לסעיף את המשפט הבא - "במקרה שההסכם יבוא לסימונו עקב הפרת ההסכם על ידי הרשות, כל רישיון ו/או הרשאה שניתנו לרשות על ידי הספק, על פי סעיף זה, יבוטלו".

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

18 - לגבי התחייבות הספק לשמירת סודיות, נבקש כי מידע סודי ישמר באותו אופן בו הספק נוהג לשמור מידע סודי שלו וכן להחיל את העקרונות הבאים: (1) נבקש להגביל את התחייבות הספק לתקופה של שנתיים ממועד מסירת המידע הסודי, אלא אם הדין קובע תקופה ארוכה יותר, שאז תחול התקופה הקבועה בדין; (2) מידע שחלה לגביו חובת סודיות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי; (3) בגדר מידע סודי לא ייחשב גם: מידע שהיה מצוי בחזקת הספק קודם לגילוי ללא חובת סודיות; מידע שפותח על ידי הספק באופן עצמאי; מידע שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא חובת סודיות; או מידע שנמסר ע"י הרשות לצד ג' ללא חובת סודיות.



ר ש ו ת נ י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בנוסף, נבקש כי הספק יהיה רשאי להשתמש בפעילותו העסקית ברעיונות, תפישות וידע שבמידע של הרשות, אשר נשמרו בזיכרוןם של עובדי וקבלני המשנה של הספק שהיו בעלי גישה למידע בהתאם להסכם זה.
סעיף החוזה:
הבהרה:

לא מקובל. הסייגים לחובת הסודיות רחבים דים והם מפורטים בהוראות סעיף 18.7. נוסף סייג ביחס למידע המצוי בידי הספק קודם להעברתו אליו על-ידי הרשות ו/או שנמסר לו על-ידי צד שלישי המחזיק בו כדין.

בקשה:

18.1 - נבקש, כי הרשות תבהיר ותפרט מהי "כל ידיעה אחרת".

הבהרה:

לא מקובל. הסייגים לחובת הסודיות רחבים דים והם מפורטים בהוראות סעיף 18.7. נוסף סייג ביחס למידע המצוי בידי הספק קודם להעברתו אליו על-ידי הרשות ו/או שנמסר לו על-ידי צד שלישי המחזיק בו כדין.

בקשה:

18.2 + 18.3 + 18.4 - נבקש, כי הרשות תבהיר ותפרט מהו "ידע" ו- "מידע" כאמור בסעיפים.

הבהרה:

לא מקובל. הסייגים לחובת הסודיות רחבים דים והם מפורטים בהוראות סעיף 18.7. נוסף סייג ביחס למידע המצוי בידי הספק קודם להעברתו אליו על-ידי הרשות ו/או שנמסר לו על-ידי צד שלישי המחזיק בו כדין.

בקשה:

18.6 - נבקש להבהיר שבכל מקרה הפיצוי שהרשות תהיה זכאית לא לא יעלה על גובה הנזקים כמפורט בסעיף 12 בחוזה (אחריות הספק).

סעיף החוזה:

הבהרה:

לא מקובל. הוראות סעיף 12.3 קובעות במפורש כי האחריות בגין הפרת חובת הסודיות אינה מוגבלת בסכום.

בקשה:

18.6 - לאחר המילה "באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין".

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

18.7 - נבקש להוסיף לרשימת החריגים המנויה בסעיף זה גם: (4) מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' המחזיק בו כדין; (5) מידע שהיה ידוע לספק קודם לגילוי על ידי הרשות; (6) מידע שפותח ע"י הספק באופן עצמאי. נבקש להוסיף חריגים אלה גם לסעיף 3 בנספח ג' - הסכם סודיות א', וכן לחריגים המנויים בעמ' 84 למסמכי המכרז (נספח ד' - נוסח התחייבות לשמיר העל סודיות ומניעת ניגוד עניינים).

הבהרה:

נוסף סייג ביחס למידע המצוי בידי הספק קודם להעברתו אליו על-ידי הרשות ו/או שנמסר לו על-ידי צד שלישי המחזיק בו כדין. תוקן גם בהסכמי הסודיות הנספחים להסכם.

בקשה:

סעיף 19 - כל שיפו על פי סעיף זה יהא על פי פסק דין חלוט של ערכאה משפטית מוסמכת.

הבהרה:

מקובל פס"ד שלא עוכב ביצוע. ראו התיקונים בגוף הסעיף.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

19.2 - נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בחוזה כך שהרשות תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור.

הבהרה:

מקובל חלקית - ראו התיקונים בגוף הסעיף.

בקשה:

19.4 נבקש להוסיף בסוף הסעיף "שהוא חב בו על פי הסכם זה או על פי דין".

הבהרה:

התווסף הכיתוב "ככל הנדרש".

בקשה:

20.2 - נבקש להגביל ההתחייבות נשוא סעיף 20 למשך תקופת ההסכם. האמור רלבנטי גם לפסקה בדבר מניעת ניגוד עניינים" המופיעה בעמ' 84 למסמכי המכרז (נספח ד' - נוסח התחייבות לשמירה על סודיות ומניעת ניגוד עניינים).

הבהרה:

מצוין במפורש כי ההתחייבות כאמור היא "במסגרת מתן השירותים מושא הפרויקט". הדבר מצוין גם בסעיף 20.1 וכן בסעיף 20.3 מצוין "במהלך תקופת הפרויקט".

בקשה:

סעיף 21 - יש לסייג הסעיף ולציין כי האיסור חל על שיעבוד ספציפי ולא על שעבודים שוטפים ו/או שעבוד צף.

הבהרה:

לא מקובל. המגבלה חלה רק על התחייבויות וזכויות לפי הסכם זה.

בקשה:

21.1 - על אף האמור נבקש לקבוע כי הספק יוכל להעביר/להמחות את התחייבויותיו וחובותיו עפ"י הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, ללא צורך בקבלת אישורה של הרשות לכך.

הבהרה:

לא מקובל. במידת הצורך ולפי שיקול דעתה, תיתן הרשות את הסכמתה. ההתקשרות עם המציע נעשתה בהתאם למצגיו בהצעתו, ביחס אליו ולא לחברות קשורות.

בקשה:

22 - נבקש למחוק את כ לפרק הקיזוז. בכל מקרה של טענה לנזק, יש לרשות אפשרות לחלט את הערבות. מעבר לסכום הערבות, על הרשות לפנות לערכאות משפטיות בדרישת פיצוי ולא לקזז מהתמורה של הספק.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיף 22.1 - יימחקו המילים: או על פי כל חוזה אחר.

הבהרה:

מקובל. נמחק בגוף ההסכם.

בקשה:

22.1 לעניין הקיזוז ראו התייחסותנו לסעיף 7.4 לעיל.

הבהרה:

הקיזוז יהיה בהתאם למנגנון הנקוב בסעיף.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

22.1 - אנו מסכימים לאמור בסעיף ובלבד שהקיצוץ יתבצע כנגד תשלום המגיע לספק מכוח הסכם זה ובעבור סכומים קצובים בלבד.

הבהרה:

נמחק הכיתוב "או על פי כל חוזה אחר".

בקשה:

23.2 נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהזכויות העומדות לספק על פי דין בגין הפרת ההסכם על ידי הרשות

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

24.1 - לא נוכל להסכים לאמור בסעיף. נבקש, כי בהעדר הסכמה כאמור המחלוקת תוכרע בבית המשפט.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

25.5 נבקש להוסיף בסוף הסעיף "או שהיא בנסיבות כאמור בסעיף 7.7 להסכם.

הבהרה:

יתווסף הכיתוב "מבלי לגרוע מהוראות הסכם זה".

בקשה:

25.8 - נוסח הסעיף אינו מקובל. נוכל להסכים כי בכל הנוגע לעובדים שהשתתפו באופן פעיל בפרויקט, הצדדים לא ישדלו אותם לעבוד אצלם וזאת לתקופה של 6 חודשים.

הבהרה:

מוסכם להוסיף הכיתוב "שהיו מעורבים בפרויקט נשוא הסכם זה".

בקשה:

1.6, 7.5, 17.1 - ראשית, לאחר המילים "תוכנות סטנדרטיים" נבקש להוסיף "ובכלל זה קוד מקור, קוד הפעלה, מוצרי צד ג' (לרבות תוכנות מדף)". נבקש להבהיר כי הבעלות בתוכנות, קוד מקור וקוד הפעלה תועבר לרשות, בכפוף לתשלום התמורה בגינם, רק ביחס לשינויים/התאמות/פיתוחים ייעודיים, אשר יוצרו ופותחו ע"י הספק עבור הרשות במסגרת מכרז זה, ולא מדובר בהעברת קוד מקור או קוד הפעלה של מוצרי צד ג', ובכלל זה תוכנות מדף – לגביהן יועבר רישיון שימוש בלבד, ולא בעלות.

שנית, נבקש למחוק את המילים "בהתאם להוראות הזמנה זו להציע הצעות וההסכם הנלווה לה" ולרשום במקומו "בהתאם לתנאי השימוש המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן". בכלל זה, נבקש להבהיר כי העברת התוצרים לשימוש משרד הממשלה תהא כפופה לכך שהדבר אפשרי עפ"י רישיון השימוש, ולתשלום התמורה עבור רישיונות שימוש נוספים, ככל שהדבר נדרש עפ"י רישיון השימוש.

לבסוף, נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לעניין העברת הבעלות בפתרון הגלום בהצעת הספק לא יחולו על קניין רוחני קודם של הספק, וכן על מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור הרשות במסגרת מכרז זה, ואלה יישארו בבעלות הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 8.4 להסכם ההתקשרות.

הבהרה:

לא מקובל. הנושא מוסדר בצורה מפורשת, לרבות ביחס לחלק מהבקשות שהועלו, בסעיפים 17.1 – 17.3.



ר ש ו ת נ י י ר ו ת ע ר ך

ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

בקשה:

1.7 + 1.8 + 3.5 + 4.0.1 + 4.2.1 + 4.2.2.1 + 4.3 - ככל שהדבר נוגע למוצרי מדף:
 (1) נבקשם לשנות את הסעיף כך שמשך שנות התחזוקה יהיה בהתאם להתחייבות היצרן / ספק.
 (2) ההתחייבות לשנות התחזוקה תהיה מותנית בכך שהיצרן לא מודיע לכלל לקוחותיו על הפסקת התמיכה במוצר הספציפי, נא אישורכם.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיפי המכרז: 4.0.3 + 4.3.1 + 5.2 + 5.2.6 + 5.2.7 + 5.3.3.1 + 5.7.1 וכן סעיפי החוזה: 2.2.1 + 10 - נבקש להבהיר, כי אחריות ותחזוקה למוצרי צד ג' (תוכנה וחומרה) המשולבים בפתרון המוצע לרבות תקופת התחזוקה תינתן על ידי היצרן של החומרה או התוכנה בהתאם לרישיון התוכנה ו/או תעודת האחריות ותנאי התחזוקה בהתאם למדיניות היצרן, לפי העניין. הספק ישמש כ- Focal Point בין היצרן לבין הרשות.
 מכיוון שספקי תוכנה כיום אינם מוכנים להתחייב למחיר תחזוקה מעבר ל-5 שנים, לא ניתן להתחייב לתקופה שמעבר לכך, ולכן אנו מבקשים להגביל את המחויבות ל-5 שנים.

הבהרה:

לא מקובל.

בקשה:

סעיפי המכרז: 6.1.4 + 1.5, סעיפי החוזה: 3.9 + 18.5 וכן נספח ד' - נבקש שהרשות תסתפק בכתב ההתחייבות שבין הספק לעובדיו ובמקום ההתחייבות לסודיות ומניעת ניגוד עניינים כאמור בנספח ד', הספק יחתים את עובדיו על על הסכם מולו, בו הם מתחייבים כי הם מכירים ומתחייבים לאמור בהסכם הסודיות ומניעת ניגוד עניינים שבין הספק לרשות.

הבהרה:

לא מקובל.

נספח ד' - נוסח התחייבות לשמירה על סודיות ומניעת ניגוד עניינים

בקשה:

בולט 4 - לאחר המילים "קבלת דרישתה" בשורה השנייה, נבקש להוסיף "בכתב".

הבהרה:

מקובל. תוקן בגוף ההסכם.

בקשה:

בולט 5 - נבקש להגביל את ההתחייבות בסעיף זה למוקדם מביין: (א) תקופה של 3 שנים מיום סיום ההסכם; או (ב) כל מקרה בו המידע אינו סודי עוד, בהתאם לחריגים המופיעים בעמוד 84, ולהערותינו שם. האמור רלבנטי גם לשורה התשיעית בעמוד 84, באופן שבו נבקש למחוק את המילים "ללא הגבלת זמן".

הבהרה:

הגבלת הזמן אינה מקובלת. החריגים להתחייבות לסודיות (שאף תוקנו בגוף ההסכם והנספח) מצוינים במפורש בגוף הנספח.

בקשה:

עמ' 84 שורה שלישית: נבקש להוסיף בסיפא "והכל ככל שאלה קשורים לשירותים המבוצעים על ידי במסגרת הסכם זה".

הבהרה:

לא מקובל.



רשות ניירות ערך ISRAEL SECURITIES AUTHORITY

נספח ח' – תצהיר בדבר שימוש בתוכנות מחשב מורשות

בקשה:

נבקש למחוק את המילים "וכי אין בתוכנות שבשימוש המציע בכדי להפר את זכויותיו, לרבות זכויות הקניין הרוחני של צד שלישי כלשהו". המציע אינו יכול להתחייב בשמו של יצרן התוכנות כי תוכנות אלה אינה מפרות IP של צד שלישי כלשהו – אלא כי הוא בעל רישיון השימוש בהן, בהתאם להסכמים אשר קיימים בינו לבין היצרן.

הבהרה:

לא מקובל.

בברכה
שים רסקין
סגנית מנהל מחלקת מערכות מידע