

תאריך חתימת המסמך: 18.1.2021  
עמדה מטעם רשות ניירות ערך והממונה

ת"א 27632-01-21  
לפני כבוד השופטת ר. רונן

במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי  
בתל אביב – יפו

**בעניין:** די. אן. איי ביומדיקל סולושנס בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד תשובה ויקטור ואח'  
מרח' תובל 40 (מגדל ספיר קומה 6) רמת גן 5252247  
טל': 03-6138484 פקס: 03-6138585

**ובעניין:** רשות ניירות ערך  
על ידי ב"כ עו"ד ליאב וינבאום מפרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)  
בית קרדן, רחוב מנחם בגין 154 תל-אביב 6492107, ת"ד 33051  
טל' 073-3924888 ; פקס' 02-6468005

**ובעניין:** הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי  
מרח' השלושה 2, תל-אביב 61090  
טל': 03-6899695 ; פקס: 03-64662502

### עמדה בבקשה מטעם רשות ניירות ערך והממונה

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.1.2021 מתכבד הח"מ להביא בפני בית המשפט הנכבד את עמדת רשות ניירות ערך ואת עמדת הממונה ביחס לבקשה הבהולה לקיצור מועדי ההודעה מראש על כינוס אסיפת בעלי מניות של המבקשת (להלן: "הבקשה").

1. תכלית הוראות הדין בעניין המועדים לזימון וכינוס אסיפה כללית כוללת מספר מטרות: **ראשית**, לאפשר לבעלי המניות, זמן מספק לבחון את העסקה וההחלטה שעל הפרק, וזאת על בסיס הגילוי שניתן בזימון האסיפה. כמו כן, החוק מקנה לרשות סמכות להורות לחברה ליתן מידע ופירוט נוסף בנוגע לעסקה בזימון האסיפה, סמכות המיושמת על ידה לעיתים תכופות. יצוין כבר עתה, כי סגל הרשות החל בבחינת הגילוי שנכלל בזימון האסיפה נשוא הבקשה (שפורסם על ידה כאמור לפני ימים בודדים), ויכול שהחברה תידרש להוסיף השלמות לגילוי שניתן שם. משכך, תכלית הוראות הדין הינה ליתן לבעלי המניות שהות מספקת לעכל ולעבד גם מידע נוסף זה, אם התווסף, לצורך קבלת החלטה מושכלת. בהקשר זה חשוב אפוא לבחון

את הזמן שעמד לרשות בעלי המניות לבחון את העסקה ותנאיה ממועד פרסום הזימון ולא ממועד מוקדם יותר.

2. **שנית**, המועדים שנקבעו בהוראות הדין נועדו לאפשר לבעלי המניות שהות מספקת להגשת הודעות עמדה בנוגע להחלטות המובאות לאישור.

3. **שלישית**, המועדים שנקבעו בהוראות הדין נועדו ליתן לבעלי המניות זמן ראוי להצביע ולהביע דעתם בהחלטה שעל הפרק (גם באמצעות מערכת ההצבעה האלקטרונית). קיצור הזמנים מביא בהכרח לכך שפחות בעלי מניות יהיו שותפים לקבלת ההחלטה, בין אם בהצבעה בעד או בהתנגדות לעסקה, ומצב דברים שכזה עלול להשפיע על תוצאות האסיפה.

4. חוק החברות ותקנותיו קובעים את תקופת הזימון הנדרשת לכינוס האסיפה הכללית בחברה ציבורית. המועד שנקבע לפרסום זימון אסיפה כאמור בנושאים כדוגמת ההחלטות שעל סדר יומה של האסיפה נשוא הבקשה הוא לכל הפחות 35 יום עובר למועד האסיפה.<sup>1</sup>

5. לאור האמור לעיל, לעמדת סגל הרשות, כפי שפורסם גם באופן פומבי בשו"ת 101א.16 באתר הרשות,<sup>2</sup> מקום בו חברה מבקשת לאשר קיצור של המועדים הקבועים בדין לזימון וכינוס אסיפה כללית יש לבחון בקשה זו בזירות רבה ולהיענות לה רק בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, ובאופן שיותר זמן מספק לבעלי המניות לצורך גיבוש החלטת ההצבעה.

6. לעמדת הסגל בנסיבות עניינה של החברה לא מתקיימות נסיבות מיוחדות כאמור ולא מפורטות בבקשה סיבות מספקות לקיצור משך הזמן ממועד זימון האסיפה למועד כינוסה לתקופה קצרה מזו הקבועה בדין וממילא לקיצור משמעותי של 14 ימים בלבד. בפרט, לא עולות מהבקשה סיבות לכך שהשלמת העסקה שעל סדר יומה של החברה הכרחית בלוח הזמנים המבוקש או לכך שאין לחברה אפשרות לעמוד בהתחייבויותיה המפורטות בבקשה גם בהעדר השלמת העסקה, ונסביר.

7. בסעיפים 3-4 לבקשה מציינת החברה את ההתקשרות של החברה עם קפיטל פוינט בע"מ (להלן: "קפיטל") שבמסגרתה העניקה החברה לקפיטל אופציית מכר למניות של חברת אנטרה ביו בע"מ המוחזקות על ידי קפיטל. החברה מציינת כי נכון למועד הבקשה החברה אינה עומדת באמות המידה שנקבעו לעסקה עם קפיטל, ובמידה והחברה לא תחזק את

<sup>1</sup> תקנה 2 לתקנות החברות (הודעה ומודעה על אסיפה כללית ואסיפת סוג בחברה ציבורית והוספת נושא לסדר היום), התש"ס-2000, ותקנה 2(א) לתקנות החברות (הצבעה בכתב והודעת עמדה), התשס"ו-2006.

הביטחונות קפיטל תהא רשאית לדרוש מימוש מיידי של אופציית המכר שהוענקה לה וכתוצאה מכך "החברה כולה עלולה להכנס לסחרור" בלשונה של החברה. על פי המפורט בבקשה השלמת העסקה שעל סדר יומה של האסיפה מיועדת לגיוס ההון הנדרש לצורך חיזוק הבטחונות כאמור, שימנע את האפשרות למימוש מיידי של האופציה.

8. יחד עם זאת בבקשה, כמו גם בזימון האסיפה שפורסם על ידה, החברה לא כללה פריטי מידע משמעותיים שיאפשרו להעריך את האמור לעיל. כך – החברה לא התייחסה לסכום הנדרש על ידה לצורך חיזוק הבטחונות לקפיטל או את היחס בינו ובין היקף גיוס ההון המבוצע; כמו כן, החברה לא פירטה בבקשה את יתרת הנכסים של החברה הפנויים להעמדה כבטחונות עוד טרם גיוס הון נוסף לחברה.

9. יוער, כי בהתאם לדוחות הכספיים האחרונים שפרסמה החברה, נכון ליום 30.6.2020 לחברה הון עצמי בסך של כ-18.89 מיליון ש"ח. כמו כן, להבנת סגל הרשות ובהתאם לדוחות החברה, מניות אנטרה ביו בע"מ נסחרות בבורסת הנאסד"ק – החברה לא התייחסה בבקשה לאפשרות העומדת בפניה על פניו לממן את חיזוק הבטחונות כאמור גם באמצעות מכירת המניות בבורסה, וזאת במידה ותדרש לכך מסיבות תזרימיות.

10. החברה אף לא ציינה כי הפרת אמות המידה מתמשכת מזה תקופה, כאשר כבר בדוחות החברה ליום 30.6.2020 נכלל גילוי לאי העמידה באמות מידה אלו (קרי, כי לכל הפחות מאותו מועד החברה נמצאת בהפרה זו). לאור האמור לא ברור מבקשת החברה מדוע דווקא כעת היא צופה את מימוש האופציה על ידי קפיטל, כאמור בבקשה.

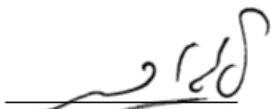
11. **לאור האמור לעמדת סגל הרשות כאמור החברה לא הראתה התקיימותן של נסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות את קיצור המועדים המבוקש על ידה ועל כן אין להיעתר לבקשתה.**

12. יצוין עוד, כי במסגרת החלטה מספר 4 שעל סדר יומה של האסיפה נשוא הבקשה, מתבקשים בעלי המניות לאשר כי בכפוף להשלמת עסקת גיוס ההון, החברה תתקשר בפוליסת ביטוח אחריות דירקטורים ונושאי משרה מסוג Run-off, עבור דירקטורים ונושאי משרה שניהנו או מכהנים או שיכהנו בחברה. הביטוח יהא בגין אירועים שאירעו ממועד מינויים ועד למועד השלמת עסקת ההשקעה. הביטוח המבוקש באישור יחול גם על בעל השליטה בחברה מר ברונפלד המשמש יו"ר דירקטוריון החברה. - **במסגרת הבקשה החברה לא מתייחסת כלל לכך שעל סדר יומה של האסיפה עומדת לאישור גם עסקה עם בעל שליטה בחברה כאמור.**

13. יצוין עוד כי לעמדת סגל הרשות ממילא המידע החסר המפורט לעיל, ולמצער חלקו, נדרש לקבל ביטוי גם בזימון האסיפה, כדי לאפשר לבעלי המניות מידע מספק לצורך קבלת החלטה

מושכלת באסיפה. בכוונת סגל הרשות לפנות לחברה בהקדם בדרישה להשלמת הגילוי האמור  
בהתאם לסמכות הרשות על פי דיו. לאור זאת. הרשות עומדת על כך כי בכל החלטה שתתקבל  
במסגרת בקשה זו לא תפגע סמכות הרשות לעשות שימוש בסמכותה הקבועה בסעיף 55  
לחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968 להורות על דחיית המועד לכינוס האסיפה אם נוכחה כי יש  
צורך בכך כדי להבטיח את הגילוי הנאות הנדרש לשם שמירה על עניינו של ציבור המשקיעים  
בניירות הערך של התאגיד.

14. הממונה מבקש להודיע כי אין הוא מוצא לנכון לנקוט עמדה בבקשה מעבר לאמור בעמדה  
דלעיל מטעם רשות ניירות ערך והוא מותיר את ההכרעה בבקשה לשיקול דעתו של בית  
המשפט הנכבד. עמדת הממונה מובאת באמצעות הח"מ עקב העדר יכולתו של הממונה להגיש  
את העמדה בתיק נט המשפט ולאור לוח הזמנים הקצר להגשת עמדה כאמור.

  
ליאב וינבאום, עו"ד  
משנה לפרקליטת מחוז תל  
אביב (אזרחי)