



21.04.2016

לכבוד
רשות ניירות ערך
רחוב כנפי נשרים 22
ירושלים 95464

באמצעות המגנ"א

ג.א.ג.

הנדון: הלמן אלדובי קופות גמל ופנסיה בע"מ

בשם מרשתנו, הלמן אלדובי קופות גמל ופנסיה בע"מ (להלן: "החברה" או "החברה הקולטת"),
הרינו לפנות אליכם בהתאם לנוהל פניה מקדמית, בקשר עם אופן ספירת תקופות הכהונה של מר
יקותיאל גביש כדירקטור חיצוני בחברה, וזאת כפי שיפורט בפניה זו להלן.

1. רקע עובדתי

1.1. מר יקותיאל גביש (להלן: "הדח"צ") כיהן כדירקטור חיצוני בהדס ארזים קופות גמל
בע"מ (להלן: "הדס ארזים") מיום 20 לאוגוסט 2007. ביום 29 לדצמבר 2010 מונה הדח"צ
כדירקטור חיצוני לכהונה שנייה.

1.2. באפריל 2013 התמזגה חברת הדס ארזים עם חברת הלמן אלדובי קופות גמל ופנסיה בע"מ
(להלן: "החברה הקולטת"). המיזוג נעשה בהתאם לסעיפים 314-327 לחוק החברות,
תשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות"), המכונה בעגה המשפטית – "מיזוג סטאטוטורי".

1.3. החברה הקולטת והדס ארזים (עד המיזוג) הינם גופים מוסדיים המאוגדים בישראל,
וחבים בחובות דיווח לפי תקנות הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) (דינים וחשבונות
כספיים), תשס"ז-2007. החברה הקולטת חייבת גם בחובות דיווח מתוקף חוק ניירות ערך,
תשכ"ח-1968 – כחברת אג"ח.

1.4. ביום 23 לאפריל 2013 מונה הדח"צ כדירקטור חיצוני בחברה הקולטת.

1.5. יודגש כי בעת המיזוג לא היו כל קשרי שליטה בין הדס ארזים לחברה הקולטת. מדובר
על שתי חברות שונות ונפרדות, עם בעלי שליטה שונים. בעת מינויו של מר גביש כדירקטור
חיצוני בחברה הקולטת לא היתה בינו (או "לקרובו, לשותפו, למעבידו, למי שהוא כפוף לו
בעקיפין או במישרין או לתאגיד בשליטתו") לחברה הקולטת או לבעלי השליטה בה או
לתאגיד בשליטתם כל "זיקה" כהגדרת מונח זה בסעיף 240(ב) לחוק החברות.

2. בקשת החברה

החברה מבקשת, כי סגל הרשות יאשר כי לא יתערב בעמדת החברה, כמפורט בסעיף 4 להלן, כי

יורם ל. כהן, משרד עורכי דין

מגדל V Tower קומה 11, בר כוכבא 23. בני ברק 5126002

טל': 972-3-7504545; פקס: 972-3-6490340; דוא"ל: office@ylc-law.co.il; אתר: www.ylc-law.co.il

יש להתחיל למנות את כהונתו של הדח"צ החל ממועד מינויו בחברה הקולטת, קרי מ-23 לאפריל 2013, ועל כן אין מניעה להאריך את כהונתו בעוד שתי כהונות נוספות.

3. ניתוח מקורות משפטיים

3.1. סעיף 245 לחוק החברות, שתוכנו יובא להלן, קובע שלוש (3) תקופות כהונה לדירקטור חיצוני בחברה ציבורית:

"245. (א) תקופת כהונתו של דירקטור חיצוני תהא שלוש שנים, ורשאית החברה, על אף הוראות סעיף 240, למנותו לשתי תקופות נוספות, של שלוש שנים כל אחת.

(1א) דירקטור חיצוני בחברה ציבורית ימונה לתקופת כהונה נוספת כאמור בסעיף קטן (א) בהתקיים אחד מאלה:

(1) בעל מניות, אחד או יותר, שלו אחוז אחד לפחות מכלל זכויות ההצבעה בחברה, הציע את מועמדותו לכהונה נוספת, המינוי אושר באסיפה הכללית, ברוב קולות, והתקיימו כל אלה:

(א) במניין כלל הקולות של בעלי המניות באסיפה הכללית לא מובאים בחשבון, קולות בעלי המניות שהם בעלי שליטה בחברה או בעלי עניין אישי באישור המינוי, למעט עניין אישי שאינו כתוצאה מקשר עם בעל השליטה, וכן קולות הנמנעים;

(ב) סך קולות התומכים מקרב בעלי המניות שאינם בעלי השליטה בחברה או בעלי עניין אישי באישור המינוי למעט עניין אישי שאינו כתוצאה מקשרים עם בעל השליטה, עולה על שני אחוזים מכלל זכויות ההצבעה בחברה;

(ג) הדירקטור החיצוני שימונה לתקופה נוספת לפי פסקה זו אינו בעל מניה קשור או מתחרה או קרובו של בעל מניה כאמור, במועד המינוי, ואינו בעל זיקה לבעל מניה קשור או מתחרה, במועד המינוי או בשנתיים שקדמו למועד המינוי; לעניין זה –

"בעל מניה קשור או מתחרה" – בעל המניה שהציע את המינוי או בעל מניה מהותי, והכול אם במועד המינוי יש לו, לבעל שליטה בו או לחברה בשליטת מי מהם, קשרים עסקיים עם החברה או שהוא, בעל שליטה בו או חברה בשליטת מי מהם הם מתחרים של החברה; השר, בהתייעצות עם רשות ניירות ערך, רשאי לקבוע כי עניינים מסוימים, בתנאים שקבע, לא יהיו קשר עסקי עם החברה או תחרות בה;

"זיקה" – כהגדרתה בסעיף 240(ב), ורשאי השר, בהתייעצות עם רשות ניירות ערך, לקבוע כי עניינים מסוימים, בתנאים שקבע, לא יהיו זיקה;

(2) הדירקטוריון הציע את מועמדותו לכהונה נוספת והמינוי אושר בהתאם להוראות סעיף 239(ב);

(3) הדירקטור החיצוני הציע את מועמדותו לכהונה נוספת והמינוי אושר בהתאם להוראות פסקה (1).

(2א) השר רשאי לקבוע שיעורים שונים מן השיעור האמור בסעיף קטן (1א)(1)(ב).

(3א) על אף הוראות סעיף קטן (א), חברה רשאית לקבוע בתקנונה כי תקופת כהונתו הכוללת של דירקטור חיצוני לא תעלה על שש שנים; קבעה החברה הוראה כאמור בתקנונה, תחול ההוראה רק לגבי דירקטור חיצוני שמונה לראשונה לאחר

קביעתה.

(ב) דירקטור חיצוני לא יפוטר וכהונתו לא תופסק אלא בהתאם להוראות סעיפים 233, 246 ו-247."

3.2. סעיף 240(ב) לחוק החברות, אליו מפנה סעיף 245 לחוק החברות, קובע:

"240(ב) לא ימונה לדירקטור חיצוני יחיד, שהוא קרוב של בעל השליטה, וכן מי שיש לו, לקרובו, לשותפו, למעבידו, למי שהוא כפוף לו במישרין או בעקיפין או לתאגיד שהוא בעל השליטה בו, במועד המיני או בשנתיים שקדמו למועד המיני, זיקה לחברה, לבעל השליטה בחברה או לקרוב של בעל השליטה, במועד המיני, או לתאגיד אחר, ובחברה שאין בה בעל השליטה או מי שמחזיק בדבוקת שליטה – גם זיקה למי שהוא, במועד המיני, יושב ראש הדירקטוריון, המנהל הכללי, בעל מניות מהותי או נושא המשרה הבכיר ביותר בתחום הכספים".

"זיקה" ו-"תאגיד אחר" מוגדרים בסעיף 240(ב) לחוק החברות, לאמור:

"**זיקה**" - קיום יחסי עבודה, קיום קשרים עסקיים או מקצועיים דרך כלל או שליטה, וכן כהונה כנושא משרה, למעט כהונה של דירקטור שמונה כדי לכהן כדירקטור חיצוני בחברה שעומדת להציע לראשונה מניות לציבור; השר, בהתייעצות עם רשות ניירות ערך, רשאי לקבוע כי עניינים מסוימים, בתנאים שקבע, לא יהוו זיקה;

"**תאגיד אחר**" - תאגיד שבעל השליטה בו, במועד המיני או בשנתיים שקדמו למועד המיני, הוא החברה או בעל השליטה בה".

3.3. בהקשר זה הותקנו תקנות החברות (עניינים שאינם מהווים זיקה), התשס"ז-2006 ("תקנות החברות - היעדר זיקה").

תקנה 2 לתקנות החברות – היעדר זיקה, מתירה מינוי דח"צ לדירקטור (ולא לדירקטור חיצוני!) בחברות הנמצאות בשליטתה ובעלותה המלאה של החברה שבה הוא מכהן כדירקטור חיצוני בהתאם לתנאים המנויים בתקנה 2. תקנה 3 קובעת לאמור:

"3. מי שכיהן כדירקטור חיצוני בתאגיד אחר שהוא חברת יעד, לא ייחשב בשל כך, כמי שיש לו זיקה לחברה הקולטת לאחר מיזוג החברות; בתקנה זו, "תאגיד אחר" – כהגדרתו בסעיף 240(ב) לחוק".

3.4. על החברה הקולטת והדס ארזים חל חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (קופות גמל), תשס"ה-2005 ("חוק פיקוח קופות גמל"). חוק זה קובע, בין היתר, בסעיף 10(א) לאמור:

"10(א) ההוראות לפי סימן א' 1 לפרק ד' בחוק הפיקוח על הביטוח לענין אורגנים ובעלי תפקידים אחרים במבטח, למעט סעיף 41 שבסימן האמור, יחולו, בשינויים המחויבים, לענין אורגנים ובעלי תפקידים כאמור בחברה מנהלת, למעט ועדת השקעות, וכן יחולו ההוראות לפי סעיף א' 2 לפרק ד' בחוק הפיקוח על הביטוח, בשינויים המחויבים; השר, באישור ועדת הכספים, רשאי לקבוע הקלות לענין תחולת הוראות הסימנים האמורים על חברה

מנהלת, בדרך של קביעת שינויים ותיאומים בתחולת ההוראות האמורות, כולן או חלקן, על חברה כאמור, או קביעה כי הוראות אלה, כולן או חלקן, לא יחולו לגביה" [ההדגשות שלי – י.ל.כ].

3.5. חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981 ("חוק הפיקוח על הביטוח") הנזכר בסעיף 10(א) לחוק פיקוח קופות גמל, בסימן א'1 לפרק ד' קובע, בין היתר, בסעיף 141(א):

"141. (א) שר האוצר רשאי לקבוע הוראות בענינים אלה:

(1) הרכב הדירקטוריון, וכן מינוי ועדות דירקטוריון וועדת ההשקעות שאינן תלויות תשואה (בסעיף זה – ועדת ההשקעות), מספר החברים בהן והרכבן;

(2) תנאי כשירות של דירקטור, של חבר ועדת דירקטוריון ושל חבר ועדת השקעות, ורשאי שר האוצר לקבוע תנאי כשירות נוספים, לרבות מיומנות חשבונאית ופיננסית, הנדרשים מדירקטור חיצוני ומחברים מסוימים בוועדות כאמור;

(3) הגבלות לענין מינוי דירקטור, חבר ועדת דירקטוריון או חבר ועדת השקעות, לרבות הגבלות בשל עיסוקיהם האחרים;

(4) דרך המינוי של דירקטור ושל חבר ועדת השקעות, והוראות לענין הפסקה או פקיעה של כהונתם;

(5) המנין החוקי בישיבות דירקטוריון, ועדת דירקטוריון וועדת השקעות;

(6) תפקידי ועדת השקעות והחלטות שיש לקבלן בוועדה כאמור, לרבות החלטות שיש לקבלן בהליך מיוחד או ברוב מיוחד שייקבע, וכן מועדים או אירועים שבהם תתכנס הוועדה;

(7) נושאים שיידונו והחלטות שיתקבלו בדירקטוריון או בוועדה מועדונית, והחלטות כאמור שיתקבלו בהליך מיוחד או ברוב מיוחד שייקבע".

3.6. מכוח סעיף 141(א) לחוק הפיקוח על הביטוח, החל גם על קופות גמל כאמור לעיל, הותקנו תקנות הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) (דירקטוריון וועדותיו), תשס"ז-2007 (להלן: "תקנות הפיקוח – דירקטורים"), אשר חלות גם על הדס ארזים והחברה הקולטת. 3.7. תקנות הפיקוח – דירקטורים הן אלו שקובעות את הרכב הדירקטוריון של הדס ארזים והן של החברה הקולטת, בהיותן חברות המנהלות קופות גמל. כך קובעת תקנה 22 לתקנות הפיקוח – דירקטורים:

"22. על חברה מנהלת של קופת גמל ועל אורגנים ובעלי תפקידים אחרים בה יחולו הוראות תקנות אלה, בשינויים המחויבים, כאילו היתה מבטח, למעט בעניינים אלה:

(1) תקנה 2(2) לא תחול על דירקטוריון החברה המנהלת;

(2) בתקנה 8 לתקנות אלה:

(א) פסקאות (7) ו-(9) לא יחולו על דירקטוריון החברה המנהלת;

(ב) הדירקטוריון יתייחס לכל הנוגע לקופת הגמל שבניהול החברה המנהלת בנפרד".

3.8. תקנה 1 לתקנות הפיקוח-דירקטורים מגדירה מהו "דירקטור חיצוני" ולשם כך מחילה את הגדרת "דירקטור חיצוני" על פי חוק החברות.
חוק החברות (סעיף 1) מגדיר "דירקטור חיצוני" – "כמשמעותו בחלק שישי, פרק ראשון, סימן ה' האמור אמנם איננו מגדיר מהו "דירקטור חיצוני", אולם בפועל מחיל כללים ומאפיינים לדירקטור/ית חיצוני/ת. בגדר מאפיינים וכללים אלו נמנים גם סעיף 245 לחוק החברות (שצוטט לעיל), וגם סעיף 240, ובו נושא "הזיקה" (שנוסחו הובא לעיל).
3.9. העולה מן האמור, כי מכוח חוק פיקוח קופות גמל המפנה לחוק הפיקוח על הביטוח ותקנות הפיקוח-דירקטורים, לעניין כהונת דירקטור חיצוני, כשירותו לתפקיד וכיו"ב, חלות הוראות חוק החברות.

4. עמדת החברה

4.1. אין בהוראות חוק החברות ותקנותיו הוראה כלשהיא הקובעת כי יש למנות את תקופת הכהונה בחברה שמוזגה וחוסלה ושאינה "תאגיד אחר", כחלק מתקופת הכהונה של הדח"צ.

4.2. כאמור, סעיף 245 לחוק החברות קובע כי, למרות סעיף 240 לחוק החברות, ניתן למנות דירקטור חיצוני לעוד שתי תקופות כהונה נוספות, ובלבד שסך תקופות כהונה של דירקטור חיצוני בחברה לא תעלה על 3 תקופות.

משמע, תקופות כהונה באותה חברה. חוק החברות איננו קובע הוראה כללית או ספציפית לגבי דירקטור חיצוני לפיה דין חברה פלונית הקולטת בתהליך המיזוג כדין החברה הנעברת. הוראה כזו איננה בנמצא. גם הוראות חוק החברות שעניינן במיזוג חברות (סעיפים 314-327 לחלק שמיני, פרק ראשון לחוק החברות) אינן קובעות הוראה מסוג זה לעניין תקופות כהונה של דירקטור חיצוני (סעיף 323 לחוק החברות קובע קליטת חיובים ונכסים לחברה הקולטת מחברת היעד, כניסה ל-"נעליים" בהליכים משפטיים וכיו"ב, אך לא בהקשר של ייחוס תקופות כהונה של דירקטור חיצוני בחברת היעד). זו אף זו. כללי האישיות המשפטית הנפרדת, שהם אבן יסוד בכל תחום דיני החברות וחוק החברות, משמעותם, בין היתר, כי תקופת הכהונה של דירקטור חיצוני בחברה פלונית אין לשייכה לחברה אלמונית, אפילו לא אם עסקינן בחברות מתמזגות. סוגייה זו של אישיות משפטית נפרדת זכתה לפסיקה וספרות עניפה והיא מושג בסיסי שאין נדרשים אנו בפניה זו להפנות לפסיקה הרבה, רק נפנה לחוק החברות, סעיפים 4 ו-5 הקובעים כי:

"4. חברה היא אישיות משפטית כשרה לכל זכות, חובה ופעולה המתיישבת

עם אופיה וטבעה כגוף מואגד.

5. קיומה של חברה הוא מיום ההתאגדות המצוין בתעודת ההתאגדות ועד

לפקיעת ההתאגדות, כתוצאה מחיסולה של החברה."

כאן ראוי להוסיף, לשלמות התמונה, כי לגבי המיזוג בו עסקינן אין כל טענה כי מדובר בעניין מלאכותי זאת מכיוון ומבחינה כלכלית החברה הקולטת אינה חברה נטולת תוכן או קטנה בהשוואה להדס ארזים, אלא היא דווקא הגדולה מביניהן בהשוואת נכסים, ובכל מקרה המדובר במיזוג של שתי חברות בעלות משמעות נכסית נכבדת.

4.3. נמצא, כי עיון בלשון סעיף 245 לחוק החברות, ובתכליתו, מלמד כי **אין למנות** את תקופת הכהונה בחברה הנעברת, הדס ארזים, במצטבר עם תקופת הכהונה בחברה הקולטת.

4.4. עניין נוסף שיש לבחון הוא נושא איסור "הזיקה" על פי סעיף 240(ב) לחוק החברות.

נושא "הזיקה" איננו מתעורר כלל במקרה דנן, הואיל ואף לא אחד מן המקרים המנויים בהגדרת "זיקה" התקיים בחברה הקולטת ביחס להדס ארזים. מדובר בשתי חברות נפרדות לחלוטין עם בעלי שליטה שונים. עם זאת, בהקשר זה ראוי לציין כי "בתקנות החברות – היעדר זיקה", תקנה 3, בחר מחוקק המשנה לקבוע כי במיזוג סטאטוטורי כהונה בחברה הנעברת ("חברת יעד" כלשון תקנה 3) לא יראו כ"זיקה" בעת מיזוג עם "תאגיד אחר" (כהגדרתו בסעיף 240(ב) לחוק החברות, קרי, שבעל השליטה בו הוא החברה בה מבוקש למנות פלוני/ת כדח"צ/ית או בעל השליטה שלה). אכן נמצא, כי נושא המיזוג הסטאטוטורי קיבל ביטוי ב"תקנות החברות – היעדר זיקה", ואף הוחרג מהגדרת "הזיקה".

4.5. אשר לרצף כהונות ומניין במצטבר בין שני תאגידי נפרדים, לרבות במקרה של מיזוג, אין לכך הוראה כלשהי בחוק החברות, בתקנותיו ואף לא בחוק הפיקוח על ביטוח וחוק הפיקוח קופות גמל.

עם זאת, **בתקנות הפיקוח - דירקטורים** מצאנו תקנה בהקשר ספציפי זה, שלשונה וקיומה אך תומכים במסקנה העולה מסעיף 4.2 לפניה זו.

עסקינן בתקנה 1(2) לתקנות הפיקוח – דירקטורים, שזה לשונה:

1. בתקנות אלה –

"דירקטור חיצוני" – כהגדרתו בחוק החברות; לענין סעיף 240(ב) לחוק האמור

(2) יחולו תקנות החברות (ענינים שאינם מהווים זיקה), התשס"ז-2006 בשינוי זה: תקנה 2 תיקרא כאילו נאמר:

"כהונת דירקטור

2. מבטח רשאי למנות לדירקטור חיצוני אדם המכהן כדירקטור חיצוני בחברה אם של המבטח או בגוף מוסדי אחר הנמצא בשליטתו או בשליטתו של בעל השליטה בו, ולא יראו בכך זיקה, ובלבד שלענין סעיף 245 לחוק החברות יראו את תקופת מינויו כאילו החלה עם מינויו לראשונה בחברה אם או בגוף המוסדי האחר, לפי הענין; לענין זה –

"מבטח" ו"גוף מוסדי" – כהגדרתם בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981;

"חברה אם של מבטח" – כהגדרתה בתקנות הפיקוח על שירותים

4.6. תקנה 2 לתקנות החברות – היעדר זיקה, כפי שתוקנה בתקנות הפיקוח – דירקטורים,

תומכת במסקנה האמורה בסעיף 4.2 לפנייה זו משלושה (3) טעמים:

ראשית, זו תקנה המעידה כי כשרצה מחוקק המשנה לצבור רצף כהונות של דירקטור חיצוני בשתי חברות נפרדות, עשה כן **ובמפורש**. **להבדיל** מסעיף 245 לחוק החברות והגדרת "זיקה" בסעיף 240(ב) לחוק החברות.

שנית, היא מעצימה את תקנה 3 לתקנות החברות – היעדר זיקה, החלה כלשונה גם על קופות גמל, ואת העובדה שבתקנה 3, שעניינה במיזוג חברות – אם כי מיזוג ספציפי שבו אחת החברות המתמזגות היא "תאגיד אחר" כהגדרתו בסעיף 240(ב) לחוק החברות – **אין** הוראת חישוב מצטבר של כהונות של דירקטור חיצוני.

שלישית, מובן שאם במיזוג על פי תקנה 3 לתקנות החברות – היעדר זיקה, **אין** רצף כהונות של דירקטורים חיצוניים בין חברת היעד לחברה הקולטת, הרי הדברים מכוח קל וחומר לגבי מיזוג רגיל, כמו במקרה של הדס ארזים והחברה הקולטת, בו אף לא אחת מהמתמזגות היא "תאגיד אחר" כהגדרתו בתקנה 3 לתקנות החברות – היעדר זיקה.

4.7. לסיום נוסף כי לא מצאנו בשאלה נשוא פנייה זו הנחייה או עמדה של רשות ניירות

ערך, אולם מצאנו את עמדת רשות ניירות ערך בתשובה לפנייה מקדמית שכותרתה: "דצף כהונת דירקטורים חיצוניים לנוכח שינוי ארגוני" מיום 12 לינואר 2015¹, אשר קבעה כי יש להחיל מניין רציף של הכהונות של דירקטורים חיצוניים, במעבר מכהונה כדירקטורים חיצוניים בחברה אם לחברת בת בעת העתקת פעילות מחברה אם לחברת בת כחלק מרהארגון של הקבוצה. מקרה זה הינו שונה לחלוטין מהמקרה בו עסקינן בפנייה המיקדמית הנוכחית. המקרה שנדון בפנייה מיום 12.1.2015 נופל לגדר הגדרת "הזיקה" לפי חוק החברות שבסעיף 240(ב), מאחר והדירקטורים החיצוניים בחברת הבת שהוקמה לצורך קליטת הפעילות, היו בעלי "זיקה" עם בעל השליטה היא החברה מעבירת הפעילות מתוקף היותם מכהנים כדירקטורים חיצוניים בה. לפיכך נדרשה שם הקלה ו-"פטור" מהכללת המיקרה בהגדרת "זיקה". זו אף זו, במיקרה ההוא ההמשכיות של מניין רצף הכהונות הייתה מתבקשת מאליה הואיל והמדובר היה באותו גוף ממש מן הבחינה הכלכלית והמהותית שהרי כל פעילות החברה המעבירה הועתקה לחברה החדשה. במיקרה הנדון כאן, העובדות שונות לחלוטין. במקרה שלנו מדובר בשני גופים שונים כלכלית ומהותית, עם בעלי שליטה שונים ואשר לא היו קשרי בעלות ביניהם טרם המיזוג, ולפיכך מעיקרא לא היתה "זיקה" בין הדירקטור החיצוני לבין החברה הקולטת או בעל השליטה בה.

¹ פורסם באתר האינטרנט של רשות ניירות ערך בכתובת:

http://www.isa.gov.il/Consultants_Marketers/Staff%20decisions%20and%20Plenary/2344/Document/s/07092015.9.pdf#search=%D7%9E%D7%A9%D7%9A%20%D7%9B%D7%94%D7%95%D7%A0%D7%94

5. סיכום ומסקנות

- 5.1. לאור האמור לעיל, החברה הינה בדעה כי במיזוג נשוא פנייה זו על עובדותיו, אין מניין כהונות של מר יקותיאל גביש בחברת הדס ארזים מצטבר לכהונות בחברה הקולטת.
- 5.2. על כן מניין תקופות כהונתו של הדח"צ בחברה הקולטת מתחיל בעת מינויו כדירקטור חיצוני בחברה הקולטת, היינו, מינוי ראשון באפריל 2013. תקופות מינוי קודמות של הדח"צ בהדס ארזים אינן מצטברות לתקופות הכהונה של הדח"צ בחברה הקולטת לצורך סעיף 245 לחוק החברות.

6. הערות

- 6.1. בהתאם לנוהל הרשות לעניין פניה מקדמית, החברה מתחייבת, כי תודיע לרשות ניירות ערך מראש אם וככל שתחליט על אימוץ עמדה שונה מזו שתבוא לידי ביטוי בתשובתה של רשות ניירות ערך במענה לפניה זו.
- 6.2. החברה מודעת לכך, כי יכול והפניה ותשובתה של רשות ניירות ערך יפורסמו בנוסחן המלא באתר האינטרנט של רשות ניירות ערך. עם זאת החברה מבקשת שלא לפרסם את שמו של הדח"צ, ואת פרטי החברה, היות ולעמדת החברה אין בפרסום כאמור כדי ליתן ערך מוסף של ממש לקוראים. הדברים אמורים ביתר שאת בהתייחס לשמו של הדח"צ.

בכבוד רב,

יורם ל. כהן, עו"ד אלכסנדר פדאן, עו"ד

יורם ל. כהן, משרד עורכי-דין.

העתק: הלמן אלדובי קופות גמל ופנסיה בע"מ