

במערכת המגנ"א

לכבוד
רשות ניירות ערך
כנפי נשרים 22
ירושלים

ח.נ.,

הנדון: פנייה לקבלת הנחייה מקדמית בנוגע למינויו של מר [REDACTED] כדירקטור בלתי תלוי בחברה

1. "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("החברה"), מתכבדת לפנות אליכם בפניה מעודכנת זו בהמשך לפנייתנו הקודמת מיום 28.2.2017 לשם קבלת הנחייה מקדמית כדלקמן:

1.1 החברה מעוניינת להביא בפני האסיפה הכללית של בעלי המניות הצעה למנות את מר [REDACTED] כדירקטור בלתי תלוי בחברה.

1.2 מר [REDACTED] ("המועמד") הינו [REDACTED] (במיל.) [\[דרגה בכירה מאד\]](#), ובתפקידו האחרון כיהן עד [REDACTED] כ [\[תפקיד בכיר מאד\]](#) של צה"ל.

1.3 החברה בחנה את שאלת קיומה של "זיקה" למועמד (כהגדרת המונח בסעיף 240 לחוק החברות התשנ"ט – 1999), בהתייחס לכך שלחברה ולחברות הבנות שלה יש התקשרויות עם גורמי בטחון וכך גם (למיטב ידיעת החברה) לחברת חלל תקשורת בע"מ, המצויה בשליטת בעל השליטה בחברה.

בענין זה קיבלה החברה את חוות הדעת המצורפת כנספח לפניה זו (חוות דעת מיום 20.2.2017 וההשלמה לה מיום 12.5.2017 – יכוננו להלן ביחד - "חוות הדעת"), שהוכנה ע"י עורך דינו של המועמד, המתמחה בין היתר בנושאים הקשורים להתקשרויות של מערכת הביטחון.

1.4 החברה מעוניינת לאמץ את העמדה המובעת בחוות הדעת ולקבוע על בסיסה כי לא התקיימה זיקה בין המועמד לחברה. לחלופין, ניתן לאמץ עמדה כי ככל שהתקיימה זיקה, הרי שהיתה זיקה זניחה. בהקשר זה עמדת החברה, בהקשר לתקנה 15(1) לתקנות החברות (עניינים שאינם מהווים זיקה) התשס"ז – 2006, היא כי לנוכח העובדה שהמועמד כבר אינו משרת בצה"ל, הרי שגם לאחר מינויו לא יחולו על החברה והחברות הבנות שלה מגבלות כלשהן בהתקשרויות עם צה"ל ו/או משרד הביטחון ולא יידרשו פרוצדורות מיוחדות לאישור התקשרויות כאלו.

1.5 לענין הנתונים המספריים המובאים בחוות הדעת נבקש לציין כי נתונים אלו הובאו ע"י כותב חוות הדעת ממקורות הנזכרים בחוות הדעת ולא מנתונים של החברה.

נתוניה של החברה הינם כי סה"כ הכנסות החברה והחברות הבנות שלה בכל אחת מהשנים 2015 ו- 2016 מצה"ל וממשרד הביטחון הסתכמו בפחות מ- % [שיעור זניח] מכלל הכנסותיה של החברה בשנה זו.

בנוסף, לפי בקשת הרשות, פנתה הח"מ לחברת חלל לקבלת פירוט דומה על הכנסות חלל מגורמים אלו ועל פי מה שנמסר לחברה מחלל הכנסות חלל מהממשלה בשנת 2016 הסתכמו ל- [] אלפי דולר והיוו % [] מהכנסות חלל לשנה זו.

לחברה אין יכולת לדעת אילו מההכנסות נמצאות ב"גזרת האחריות" של אגף [] (ר' סעיף 9 לחוות הדעת מיום 20.2.2017). כמו כן, לחברה אין יכולת להתייחס לנתון שהתקבל מחלל או לנתון הנזכר בפיסקה האחרונה בסעיף 10 לחוות הדעת מיום 20.2.2017, שכן לא הובהר לה לאילו זרועות של מערכת הביטחון הנתון הזה מתייחס.

1.6 לפיכך, מבקשת בזאת החברה מסגל הרשות, לקבל את עמדות החברה שפורטו בסעיף 1.4 לעיל.

2. בהתאם לנוהל פנייה מקדמית לרשות, החברה מצהירה כי תודיע לרשות מראש במידה ויהיה בכוונתה לאמץ עמדה שונה מזו שתבוא לידי ביטוי בתשובה שתיתן על ידי הרשות לפנייה מקדמית זו.

3. בנוסף, מצהירה החברה כי היא מודעת לכך שפנייה מקדמית זו, ותשובת הרשות לפנייה, יכול ויפורסמו באתר האינטרנט של הרשות. עם זאת, ככל שבעתיד הרשות תשקול לפרסם את פנייתנו ואת חוות הדעת המצורפת, נבקש כי יימחקו ממנה, לאחר תיאום עם החברה, כל הסכומים והמספרים מטעמי סודיות.

אנו עומדים לרשותכם לכל שאלה או הבהרה.

בברכה,

לינור יוכלמן, עו"ד

יועצת משפטית מטה הקבוצה

ומזכירת הקבוצה