



## רשות ניירות ערך

### מחלקת השקעות

רח' כנפי נשרים 22, ירושלים 95464

טל': 02-6556555

פקס': 02-6513169

[www.isa.gov.il](http://www.isa.gov.il)

## החלטות רשות ניירות ערך בעניין הפרות משמעת בבחינות - פסילת בחינות ומניעה מלהבחן

בפני הרשות הובא מספר לא מבוטל של מקרים בהם נבחנים בפרו משמעת באמצעים שונים. הרשות רואה בחומרה תופעה זו ופועלת למניעתה. להלן לקט דוגמאות מהחלטות שהתקבלו בעקבות הבחינות שנערכו בנובמבר/דצמבר 2008.

### (א) מקרה ראשון

במסגרת בדיקת המחשבוניס של נבחנים בבחינה, מצאה המשגיחה אצל אחד מן הנבחנים, בגב המחשבון שהיה ברשותו, פתק ובו חומר הקשור לתוכן הבחינה. יצוין כי הנבחנים רשאים להכניס לבחינה זו מחשבון בלבד ללא חומר עזר נוסף. הדבר מובא לידיעת הנבחנים באתר הרשות, בזימון לבחינה ובנוסף, מוקרא לנבחנים, במסגרת דף ההוראות, טרם תחילת הבחינה. בהתאם לדיווח של המשגיחה, כאשר היא עברה בכיתה ובדקה מחשבוניס, מצאה את הפתק עם הנוסחאות מוצמד למכסה המחשבון כאמור. הנבחן טען בפני המשגיחה כי אינו יודע במה המדובר משום שהמחשבון אינו שלו אלא מושאל מחבר. ניתנה לנבחן זכות טיעון לפני קבלת החלטה בעניינו אך הוא בחר שלא להגיב למכתב. בהתאם לנוהל פסילת בחינות, הרשות החליטה לפסול את המבחן וכן למנוע מהנבחן לגשת לכל בחינות הרשות במשך שני מועדים סמוכים נוספים, היינו, עיכוב של כשנה וחצי.

## (ב) מקרה שני

לאחר תחילת הבחינה, אך עוד בטרם החלה המשגיחה בבדיקת המחשבוניס הצביע אחד מן הנבחנים וביקש אותה לגשת אליו. הנבחן מסר למשגיחה, מיוזמתו, דף ששלף ממחשבונו. לדבריו הכין את הפתק לקראת הבחינה אך שכח להוציאו מהמחשבון. המשגיחה ציינה כי להערכתה הימצאות הפתק היתה בתום לב, וכניסתה לאולם עוררה את הנבחן לעניין זה. ניתנה לנבחן זכות טיעון לפני קבלת החלטה בעניינו. במכתבו לרשות ציין הנבחן, בין היתר כי מדובר בתקלה בתום לב, והוסיף שיהא מוכן להיבדק בפולגרף בדבר תום לבו בעניין זה. הרשות החליטה, נוכח הסברי הנבחן שהתיישבו עם הדיווח שמסרה המשגיחה, להסתפק בפסילת הבחינה הנוכחית.

## (ג) מקרה שלישי

במהלך בחינה נמצאו על שולחנו של נבחן דפים הקשורים לתוכן הבחינה. יצוין כי לבחינה זו, רשאים הנבחנים להכניס מחשבון ודף נוסחאות אחד. הדבר מובא לידיעת הנבחנים באתר הרשות, בזימון לבחינה ובנוסף, מוקרא לנבחנים, במסגרת דף ההוראות, טרם תחילת הבחינה. בהתאם לדיווח המשגיחה, כאשר היא נכנסה לכיתה במהלך הבחינה לצורך בדיקה, ראתה ניילונית ובה דפי דוגמאות ושאלות ממבחנים קודמים. על הדוגמאות הונח דף לבן אשר הסתיר את החומר שהיה מתחתיו. המשגיחה ניגשה לנבחן ושאלה אותו לפשר הדבר, תשובתו היתה שלא הסתכל בדפים. לדבריה גם היא וגם משגיחה נוספת עברו לפני כן בין השורות בכיתה ולא היה דבר על השולחנות. ההנחה היתה כי הנבחן הוציא את הדפים לאחר הבדיקה הראשונה, המשגיחה משערת שישב עליהם. ניתנה לנבחן זכות טיעון לפני קבלת החלטה בעניינו. במכתבו לרשות ציין כי:

1. מעד בבחינה.
2. מדובר בתקלה בתום לב.
3. הוא נשוי ואב לילדים. פסילת הבחינה, כמו גם איסור לגשת למועדים סמוכים תפגע בפרנסתו.

לאור הפרת המשמעת הבוטה ביחד עם העובדה שהסברי הנבחן לא שכנעו, החליטה הרשות לפסול את בחינתו, וכן למנוע ממנו מלגשת לכל בחינות הרשות במשך שני מועדים סמוכים נוספים, היינו, עיכוב של כשנה וחצי.

**פסילת הבחינות והאיסור להבחן לאורך התקופות שנקבעו הינם פועל יוצא של הפגיעה במשמעת. הרשות רואה מקרים אלו בחומרה. לתפיסת הרשות יש בהתנהלות זו כדי להעיד על פגם במהימנות הנבחן, על כל השלכותיו.**