



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חינוני:

בפני כב' השופט חאלד כבוב

המבקשת הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת
באמצעות ב"כ עו"ד ג' רון, עו"ד א' רבינוביץ' ועו"ד נ' מיארה

נגד

המשיבה PERRIGO COMPANY
באמצעות ב"כ עו"ד א' גולומב ו' קינת

מטינם היועמ"ש עו"ד ליאב וינבאום

החלטה

- ביום 19.05.04, הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הבקשה לאישור ההסדר"), בה התבקש בית המשפט לאשר את הסדר הפשרה על יסוד האמור בו וליתן לו תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית נושא התיק.
- המשיבה (להלן גם: "החברה" או "פריגו") היא חברה זרה שמניותיה נסחרו בעת הרלוונטית בבורסות לניירות ערך שישראל ובארצות חברית. המבקשת היא עמותה רשומה, העוסקת בקידום של אכיפה אזרחית בתחום ניירות הערך.
- התביעה, ולצידה הבקשה לאישור כתובענה ייצוגית, הוגשו ביום 21.3.2013 (להלן: "הבקשה לאישור"). על פי הנטען בבקשה לאישור, המשיבה איחרה במסירת מידע הנוגע לניירות ערך שחזיקה. מדובר בניירות ערך מסוג Auction Rate Securities (ARS) – ניירות ערך המשקפים זכות לתשלומים עתידיים. מי שחנפיקה את ניירות הערך הנ"ל, והייתה אמונה על נזילותן הייתה חברת Lehman Brothers Inc. (להלן: "ליהמן")



מחלקת הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק הייצוגי:

- שנכנסה להליכי פירוק בחודש ספטמבר 2008, אולם הדבר לא קיבל ביטוי בדוחות שפרסמה פריגו ביום 6.11.2008 בהם העריכה את שווי ניירות הערך הגייל בסך של 14.5 מיליון דולר.
4. בקשת האישור הוגשה בישראל בשם המשקיעים שרכשו את מניות המשיבה בבורסה בתל-אביב, בטרם הוגשה תביעה בשל אותו עניין בארה"ב ובית המשפט שם הורה על הוצאת המשקיעים הישראליים מהקבוצה המיוצגת בתביעה. עילות התביעה שנכללו בבקשת האישור הן הפרת חובת הדיווח, לפי חוק ניירות ערך, וכן עוולת התרמית. הסעד המבוקש נאמד בשלב ראשון בסכום של 241 מיליון שקלים.
5. המשיבה הגישה לבימ"ש זה בקשה לסלק את הבקשה על חסף בשלל עילות שפורטו בתגובה, בין היתר נטען כי הדין החל על חובות הגילוי והדיווח של המשיבה, כמו גם על האחריות, במקרה של הפרת הוא הדין האמריקאי בעוד שהבקשה נשענת כולה על הדין הישראלי. עוד הוסיפה המשיבה טענה בדבר היגדר חוות דעת מומחה לבקשת האישור, טענה לחעדר עילת ויגוד מספר טענות נוספות.
- יש לציין כי החליטים בארה"ב הושלמו עם הגשת הסכם פשרה בתביעה הייצוגית שם, וביום 20.05.2013 אישר בימ"ש הפדרלי במדינת ניו יורק את הסכם הפשרה.
6. בהליך שבפניי, עוד בטרם הגשת תשובה לבקשת האישור, הגיעו הצדדים להסכמות על סיום החליף על בסיס אותם עקרונות הסכם פשרה שאושר בארה"ב.
7. על פי הסדר הפשרה, בתמורה לביטול וסילוק סופי ומוחלט של עילות התביעה, ומבלי להודות בטענה או באחריות, המשיבה תשלם למבקשת סכום של 275,049 דולר. סוכם כי סכום הפיצוי לחברי הקבוצה יועבר לידי עו"ד יעקב אביעד (להלן: "הנאמן"), וישמש "קרן פשרה" ממנה יחולק הפיצוי באופן שוויוני בין חברי הקבוצה נבחתאם למספר המניות הרלוונטיות שהגדרתן בהסכם הפשרה). איתור חברי הקבוצה וביצוע התשלום ייעשה באמצעות חברי הבורסה על פי צו שיינתן על ידי בית המשפט, ואם פינויות אלה לא יבאו לפיצוי חברי הקבוצה, תוגשנה תביעות חוב לנאמן וסכום הפשרה יחולק בהתאם. הסכום אותו יקבל כל חבר קבוצה יהיה מוגבל לירידה בשער המניה במועדים הרלוונטיים וכקבוע



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13-03-43065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני

בחסדר הפשרה; היתרה תועבר כתרומה לעמותה עליה תחליט המבקשת בתיאום עם המשיבה.

הסכם הפשרה אליו הגיעו הצדדים בארץ מבוסס על הסכם הפשרה שנעשה בארה"ב בשם המשקיעים בשוק המניות האמריקאי (בו מתנהל עיקר המסחר במניות המשיבה).

ראוי לציין כי לצורך הסדר הפשרה בארה"ב, בוצע הליך הערכה של מספר המניות הרלוונטיות. הערכה זו בוצעה ע"י חברה חיצונית, ובהתאם לה נקבע מספר המניות הרלוונטיות אשר נאמד באותה הערכה. על פי נתוני המשיבה שהובאו למבקשת, היקף (נפת) המסחר במניות המשיבה בבורסת ארה"ב היה פי 6.4 מהיקף המסחר הממוצע במניות המשיבה בבורסה בתל-אביב. בהתבסס על נתון זה, הסכימו הצדדים כי מספר המניות הרלוונטיות לצרכי פשרה זו יעמוד על 1,623,487 מניות והוא גזר מהערכה הגבוהה של מספר המניות הרלוונטיות בארה"ב שהעריכו התובעים שם (10,400,000).

סכום הפשרה בארה"ב חושב לפי פיצוי של 16 סנט לכל אחת מהמניות הרלוונטיות, ובהתבסס על נתון זה, הפיצוי לכלל המניות הרלוונטיות בישראל הוא 259,756 דולר. לצרכי פשרה הסכימו הצדדים כי הפיצוי לקבוצה בחליף שבפניי יעמוד כאמור על 275,049 דולר.

8. המחלוקת בין הצדדים נגעה בסוגיה מהותית - מהו מספר המניות הרלוונטיות.

המבקשת סבורה כי כמות המניות הרלוונטיות האמיתית גבוהה יותר מהכמות המוסכמת לצרכי פשרה, בעוד שהמשיבה סבורה שהכמות נמוכה יותר מזו המוסכמת לצרכי פשרה. עם זאת, נוכח מכלול השיקולים הנוגעים לאישור הסכם הפשרה הסכימו הצדדים כי הניתוח שלעיל ומספר המניות הרלוונטיות שגזר ממנו, משמשים בסיס ראוי להסדר הפשרה.

9. הוריתי בחלטתי מיום 19.05.14, על פרסום הודעה ראשונה של הסכם הפשרה, ובמקביל הוריתי על משלוח ההודעה עם ההסכם ליועמי"ש, למנהל בתי המשפט ולרשות לני"ע. כמו כן, ציינתי כי הזכות להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן לנמול ושכ"ט המומלצים נתונה לכל אדם הנמנה עם הקבוצה, וכל גורם אחר בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק תיצוני

ייצוגיות. במקביל, ציינתי כי כל אחד מחברי הקבוצה רשאי לבקש מבימ"ש להוציא אותו מהקבוצה אם יאושר ההסדר.

לבימ"ש הוגשה עמדה מטעם בי"כ היועמ"ש אשר מתייחסת בעיקרה למחלוקת בין הצדדים ביחס למספר המניות המוחזקות על ידי חברי הקבוצה, כלומר מספר המניות הרלוונטיות לצרכי הפטרה שהן המניות המזכות בפיצוי. לשון אחר, בי"כ היועמ"ש הצביע על כך ששני הצדדים להסכם הפטרה אינם יודעים מהו גודל הקבוצה ואף אינם מסכימים על גודל הקבוצה המשוער. עם זאת, הסכם הפטרה קובע כי יהא גודל הקבוצה אשר יהא, סכום הפיצוי הכולל יותר קבוע ועל סך של 275,049 דולר. כפועל יוצא, אין לנתון שהוצג על ידי הצדדים להסכם הפטרה, בדבר פיצוי בסכום של 16 סנט למניה - משמעות רבה (אם בכלל), הואיל ואין וודאות בדבר מספר המניות ברות הפיצוי שנסחרו בבורסה בתל-אביב.

10. בדיון שהתקיים בפניי, חזר בי"כ היועמ"ש על עמדתו כי באופן עקרוני, גם אם הסכם הפטרה מגלם בחובו פיצוי נאות לבעלי המניות, הרי משלא ניתן לקבוע במדויק את מספר המניות הרלוונטיות, הרי קביעת פיצוי כולל עם תקרה של 275,049 דולר, אינו מגלם פיצוי של 16 סנט למניה כאשר מספר המניות הרלוונטיות אינו ידוע כלל ועיקר.

מדובר אם כן, לטענת בי"כ היועמ"ש, בפגיעה בזכותם הקניינית של בעלי המניות שעלולים בסופו של הליך, בהעדר נתון מדויק על מספר המניות הרלוונטיות, לקבל פיצוי נמוך מהפיצוי שהצדדים הסכימו עליו במסגרת הסכם הפטרה. לפיכך, הסכם הפטרה לוקה בחסר ועלול לפגוע כאמור בזכותם של בעלי המניות.

עני"ד וינבאום לא טיפן שפיצוי בסכום של 16 סנט למניה הוא פיצוי לא ראוי, ואף חוסף וציין שחואיל ואין מדובר בסכומים גבוהים במיוחד, הרי הדעת נותנת שניהול ההליך עצמו ייתכן ולא היה מביא לבעלי המניות תוצאה טובה יותר מהתוצאה אליה הגיעו הצדדים במסגרת הסכם הפטרה. אולם, אין בעמדה זו בכדי "לכפר" על הליקוי שקיים בחסכם הפטרה שעה שאין וודאות לגבי מספר המניות הרלוונטיות, וכפועל יוצא מכך, לפיצוי שיקבל כל בעל מניה בסופו של הליך.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13-03-43065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני :

11. באי כח המבקשת והמשיבה, הן במסגרת התגובה המפורטת שהגישו לעמדת היועמ"ש והן בדיון שהתקיים בפניי, ביקשו להדגיש מספר עובדות וביניהן הקשיים שהיו צפויים למבקשת להוכיח את טענותיה כמפורט בכתב בקשה לאישור, אי צירוף חוות דעת מומחה, והטענות בדבר הדין החל בסוגיות הרלוונטיות.

עיקר טיעונם של הצדדים להסכם הפשרה התמקד סביב הטענה שהסכם הפשרה מגלם בחובו את הפיצי המקסימאלי שהיו זכאים לו בעלי המניות הרלוונטיות אילו התביעה הייתה מתנחלת ומתקבלת במלואה על ידי בימ"ש, כך שאין ספק שהסכם הפשרה מיטיב עם בעלי המניות.

זאת ועוד, הסכם הפשרה מתבסס רובו ככולו על הליך מקביל שהתנהל בבימ"ש פדרלי בארה"ב בגין אותן עילות ומעשים נשוא הבקשה, כאשר הצדדים שם הגיעו להסכם פשרה לגבי בעלי המניות הרלוונטיות בארה"ב, וזאת בחסותמך על הערכה שנעשתה על ידי מומחה חיצוני שנשכר לצורך זה על ידי הצדדים שם. אותו מומחה קבע את הערכה בדבר היתכנות בין המניות הנסחרות בארה"ב למניות שנסחרות בארץ. אולם, במסגרת ההליך שם, בימ"ש הפדרלי החריג את המניות הנסחרות בתל-אביב מהתביעה שנדונה בפניו.

12. הסכום שהוסכם עליו בחסכם הפשרה אכן אינו גבוה באופן כללי, אך הצדדים ביקשו למקד את בימ"ש בסוגיה העקרונית - האם ראוי שבימ"ש יאשר הסכם פשרה שעה שאין בפניו נתון מדויק בדבר המניות הרלוונטיות שמוכות את המחזיק בחן בפיצוי המוסכם; עו"ד וינבאום ביקש להדגיש את החשש מפני קבלת מתווה זה, לדידו, מתווה זה יפגע בזכות הקניינית של בעלי מניות רלוונטיות, שעה שאין כל וודאות בדבר הפיצוי שהם יקבלו בסופו של דבר - אם יתברר שמשפר המניות הנסחרות בבורסה בתל-אביב עולה באופן משמעותי על המספר שהעריך המומחה בהליך הפדרלי.

13. שמעתי את טענות הצדדים, נתתי את דעתי לכל הטיענות שהועלו על ידם. חרף העובדה שאיני יכול לבטל את משקל הטיעון שהועלה על ידי עו"ד וינבאום, הרי בפני בימ"ש מונחת תשתית עובדתית בסיסית מוסכמת אשר נסמכת כל כולה על נתונים שהוצגו בפני בימ"ש פדרלי בארה"ב שדן באותה תביעה שחוגשה ואושרה, וחרף העובדה כי הסכם הפשרה ופסק



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13-03-43065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני :

הדין התייחסו לבעלי המניות הרלוונטיות בארה"ב תוך, החרגת עניינם של בעלי המניות הרלוונטיות בישראל - מדובר בחברה דואלית שנסחרת הן בבורסה בארה"ב והן בבורסה בישראל. עילת התביעה שאושרה בהסכם פשרה בארה"ב היא אותה עילת תביעה שיעומדת לבעלי המניות בישראל.

אילולי החלטתו של בימ"ש הפדרלי בארה"ב להחריג את בעלי המניות הנסחרות בישראל מהחליק שם, הרי הדעת נותנת שהפיצוי היה ניתן גם לבעלי המניות שנסחרות בישראל.

לאור העובדה שמדובר בחברה דואלית, הרי פיצוי שנפסק בחסכמה לבעלי מניות בגין ירידת ערך, כתוצאה מהפרת חובת גילוי או הפרת חובת דיווח – ראוי שיהיה פיצוי שוויוני לכל בעלי המניות של אותה חברה, תוך התעלמות ממקום הנוסחר באותה מניח. ניתן להניח כי הסכם הפשרה שמתבסס על אותה נוסחה ונתונים שנמדדו בפני בימ"ש הפדרלי, ולצורך זה התקבלה שם חו"ד של מומחה חיצוני, הוא הסכם פשרה ראוי והוגן. אמנם קביעתו של בימ"ש פדרלי בארה"ב אינה מחייבת את בימ"ש בישראל ולאחרון שיקול דעת סוברני ועצמאי לבחון את הסכם הפשרה, ואף אין כל מניעה שבימ"ש בישראל ידחה הסכם פשרה שכזה במקרים המתאימים.

14. אך לא כך הדבר במקרה שבפניי.

אף ב"כ היועמ"ש לא העלה כל טענה כנגד סכום הפיצוי שאמור לקבל כל בעל מניות במסגרת הסכם הפשרה. טיעונו העיקרית נגעה למחלוקת שבין הצדדים בדבר מספר בעלי המניות הרלוונטיות, והחשש מפני פגיעה בזכותם הקניינית של אלה, אם יתברר שמספרם בארץ גבוה יותר, ואולי אף גבוה משמעותית מהמספר שהוערך במסגרת החליק בארה"ב.

חגם שאינני מתעלם מהחשש שהובע על ידי ב"כ היועמ"ש, משקל רב יותר ניתן לעובדה שהצדדים עצמם, גם בהסכם הפשרה, פירטו את המחלוקת ביניהם בסוגיה זו, וחרף זאת הגיעו להסכם פשרה שמגלם בתוכו את הרכיב של המחלוקת ביניהם. כל זאת לצד רכיבים אחרים רלוונטיים, ובעיקר הסיכונים והסיכויים של בעלי המניות הרלוונטיות להוכיח את תביעתם על שילל הקשיים שפורטו בטענות הצדדים.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13-03-43065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני :

הוזה אומר שהצדדים עצמם גילמו, בתוך סכום הפיצוי המירבי שנקבע, את הרכיב שנותר במחלוקת ביניהם בדבר מספרם המדויק של בעלי המניות הרלוונטיות.

15. זאת ועוד, הערכה בדבר מספר בעלי המניות הרלוונטיות מבוססת על הערכה שניתנה על ידי מומחה שהגיש את חוות דעתו במסגרת החליף בבימ"ש הפדרלי. אני מוכן לצאת מנקודת הנחה שהיחס שנקבע בין בעלי המניות הרלוונטיות בארה"ב לבעלי המניות הרלוונטיות בארץ אינו מדויק דיו, וייתכן שהלכה למעשה יתברר בסופו של הליך שהיחס הוא שונה במונט מזה הערכה שנקבעה שם.

עם זאת, אין באמור לעיל כדי להצדיק את דחייתו של הסכם הפשרה שהוצג על ידי הצדדים כאשר המבקשת הייתה מודעת היטב למחלוקת בינה לבין המשיבה, ובמכלול השיקולים שנשקלו על ידיה (לרבות הסיכוי להוכיח את התביעה חרף הקשיים שניצבו בפניה, וההנחה שהסכם הפשרה מגלם פיצוי למניה שהוא הפיצוי המקסימאלי שהיה מתקבל אילו התביעה הייתה מתקבלת ובימ"ש היה מאשר אותה במלואה), היא מצאה לנכון להגיע להסכם הפשרה שהוצג בפני בימ"ש מתוך תובנה שהסכם זה מיטיב עם בעלי המניות.

16. למוותר לציין כי עם קבלת המתווה שהוצע על ידי הצדדים במסגרת הסכם הפשרה, ומשלא הועלתה כל השגה לגבי סכום הפיצוי למניה, אלא רק לגבי מספרם של בעלי המניות הרלוונטיות (וכפועל יוצא מכך סכום הפיצוי המירבי שיקבלו בעלי המניות בישראל), הרי שלא ראיתי מקום למנות בודק לבחינת הסדר הפשרה.

אשר על כן, מצאתי בסופו של דבר לנכון, לאשר את הסכם הפשרה אליו הגיעו הצדדים.

קִרְן הַפְּשָׁרָה וְאוֹפֵן חֲלוּקָתָה:

17. בתמורה לוותר וסילוק סופי מלא ומוחלט של עילות התביעה הנטיגנות בבקשה, המשיבה תשלם לחברי הקבוצה סכום של 275,049 דולר ארה"ב (להלן: "קרן הפשרה"), בניכוי הוצאות פרסום חוזריות על ידי המשיבה, כמפורט לעיל. קרן הפשרה תועבר לחשבון



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני :

נאמנות בבנק הפועלים שייפתח לשם כך על ידי עו"ד יעקב אביעד (שהוא גם אחד מבאי כח המבקשת) (להלן: "הנאמן"), וזאת בתוך 7 ימי עסקים ממועד אישור הסדר הפשרה, ובלבד שפרטי חשבון הנאמנות נמסרו למשיבה 3 ימי עסקים מראש לפחות.

18. עם תעברת התשלום האמור לגיל לחשבון הנאמנות, יראו את המשיבה כמי שקיימה את כל התחייבויותיה כלפי חברי הקבוצה בהתאם להסכם זה, והמשיבה לא תהיה אחראית לאופן השימוש בסכומים שהועברו לחשבון הנאמנות.

19. הנאמן ישקיע את קרן הפשרה בפקדון שקלי נושא ריבית ויפעל בהתאם להוראות ההסדר. הנאמן יהיה רשאי לפנות לבית המשפט בבקשות למתן הוראות.

20. הנאמן יהיה רשאי לגשות שימוש בקרן הפשרה לשם הוצאת סכומים כנדרש לשם הוצאה לפועל של הסדר הפשרה וביצוע תפקידו (לא כולל שכר).

21. קרן הפשרה בניכוי החוצאות שהנאמן יוציא כאמור (להלן: "יתרת קרן הפשרה") תשולם לחברי הקבוצה בהתאם למספר המניות הרלוונטיות של כל אחד מהם, בהתאם לעקרונות הנכאים:

א. המניות הרלוונטיות להתחשבות יהיו מניות המשיבה שנרכשו על ידי כל אחד מתחברי הקבוצה ניום 6 בנובמבר 2008 ותחזיקו יל-ידו עד יום 2 בפברואר 2009. התקופה שבין מועדים אלה תיקרא להלן: "התקופה הקובעת", והמניות הרלוונטיות להתחשבות תיקראנה להלן: "המניות הרלוונטיות".

ב. בהתייחס לחברי קבוצה שבתקופה הקובעת רכשו מניות ולאחר מכן גם ביצעו פעולת מכירה, פעולת המכירה תיוחס תחילה למניות שנרכשו בתוך התקופה הקובעת. כך למשל, אם אדם החזיק בתחילת התקופה הקובעת 1,500 מניות, ובתקופה הקובעת הוא רכש 200 מניות ולאחר מכן מכר 200 מניות, יראו אותו כמי



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק תיצוני

שאינו מחזיק מניות רלוונטיות. דרך חישוב או מבוססת על עקרון LIFO (LAST IN - FIRST OUT).

22. התשלום לחברי הקבוצה יבוצע באופן הבא:

א. בית המשפט ייתן, לבקשת הנאמן, צו המופנה לכל חבר בורסה (בנוסף המצורף להסכם זה **בנספח 2**), על-מנת לאתר את לקוחותיו שרכשו באמצעותו מניות של המשיבה בתקופה הקובעת והחזיקו במניות בתים התקופה הקובעת. הצו יורה לכל חבר בורסה להודיע לנאמן ניהו מספר המניות הרלוונטיות שהחזיקו לקוחותיו, אשר יחושב עבור כל חבר קבוצה באופן הבא:

(1) אם חבר הקבוצה לא מכר מניות של המשיבה במהלך התקופה הקובעת, כל המניות שנרכשו בתקופה הקובעת ייחשבו מניות רלוונטיות.

(2) אם חבר הקבוצה מכר מניות במהלך התקופה הקובעת, פעולות הרכישה והמכירה של מניות המשיבה ייבחנו בסדר כרונולוגי, החל מהרכישה המוקדמת ביותר בתוך התקופה הקובעת (על כן מכירת מניות בתקופה הקובעת, לפני הרכישה הראשונה, לא תילקח בחשבון). מספר המניות הרלוונטיות יחושב על ידי חיבור המניות הנרכשות וחסור המניות הנמכרות בתקופה הקובעת, לפי סדרן הכרונולוגי של פעולות הרכישה והמכירה. לאחר ביצוע כל פעולת חיסור (בגין מכירת מניות), תיבחן תוצאת הביניים שהתקבלה. אם התוצאה שלילית, היתרה תאופס, ופעולת החישוב תימשך עד למיצוי כל הפעולות בתוך התקופה הקובעת.

ב. חברי הבורסה יעבירו את הנתונים לנאמן בתוך 30 ימים ממתן הצו.

ג. ככל שאיתור הלקוחות על ידי חברי הבורסה ומתן הודעה נוטעמם לנאמן, כמפורט לעיל, יהיו כרוכים בעלות כספית, תשלום העלות מתוך קרן הפשרה.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני:

- ד. בתוך 15 ימים ממועד העברת הנתונים לנאמן, הנאמן יעביר לכל חבר בורסה חלק יחסי מיתרת קרן הפשרה, בשיעור השווה ליחס בין מספר המניות הרלוונטיות שנרכשו באמצעות אותו חבר בורסה על ידי חברי הקבוצה ובין מספר המניות הרלוונטיות הכולל.
- בכל מקרה לא יועבר חלק יחסי המשקף פיצוי למניה העולה על סך של 20.40 ש"ח, השווה לירידה בשיעור מניות הנשיבה בבורסה לניירות יערך בתל-אביב בימים 3 ו-4 בפברואר 2009.
- ה. חברי הבורסה יעבירו את הכספים שקיבלו כאמור לחברי הקבוצה, לפי החלק היחסי של כל אחד מחברי הקבוצה במספר המניות הרלוונטי הכולל.
- ו. עם סיום ביצוע התשלום לחברי הקבוצה המשתתפים, חברי הבורסה יודיעו על כך לנאמן, וימסרו לו את כל המידע שיש בידם בנוגע לכספים שהועברו. חברי הבורסה ישיבו אל חשבון הנאמנות את יתרת הסכום לחלוקה, ככל שתיוותר כתוצאה מאי העברת פיצוי כאמור או מכל סיבה אחרת (להלן: "יתרת הסכום לחלוקה").
- ז. אם יתברר כי חמנגנון האמור לעיל לא מאפשר את העמדת הפיצוי לחברי הקבוצה, או לא ישים מכל סיבה או בחינה אחרת, הנאמן יפרסם מודעה בארבעה עיתונים יומיים, שניים בשפה העברית, אחד בשפה היגרבית ואחד בשפה הרוסית, יזמין את חברי הקבוצה להגיש תביעות חוב ויחלק את יתרת קרן הפשרה בהתאם לתביעות החוב שיוגשו לו בהתאם לעקרונות דלעיל, ובלבד שלא ישולם עבור כל מניה יותר מאשר 20.40 ש"ח.
- ח. הנאמן יעביר כל סכום שיוותר מתוך יתרת קרן הפשרה כתרומה לעמותה עליה תחליט המבקשת, בתיאום עם הנשיבה.
- ט. הנאמן ידווח לבית המשפט לאחר חלוקת הסכום לחלוקה במלואו.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' PERRIGO COMPANY

תיק חיצוני:

23. פסק-דין זה יקים מעשה בית דין ביחס לכל עילות התביעה וכלפי כל חברי הקבוצה המשתתפים, כך שלחברי הקבוצה המשתתפים לא תעמוד עוד כל טינת או זכות כלפי הנתבעות לאיזה מהסעדים שנתבקשו על ידם בתביעה זו.

24. בהתאם לסעיף 22 לחוק, אני מאשר בזה לנבקשת גמול בשיעור 3.89% מקרן הפשרה (10,696 דולר), וכן החזר הוצאות בסכום של 5,900 דולר (כולל מס ערך מוסף) בגין חוות דעת מומחה שהוגשה בתיק.

25. בהתאם לסעיף 23 לחוק תובענות ייצוגיות, אני מאשר לבאי כח המבקשת שכר-טרחה בשיעור של כ-11.8% מקרן הפשרה כולל מס ערך מוסף (32,455 דולר כולל מס ערך מוסף).

26. כן אני מאשר לנאמן שכר-טרחה בגין פינויותיו כנאמן, סכום של 5,900 דולר ארה"ב (כולל מס ערך מוסף).

27. כל הסכומים האמורים לעיל ישולמו על ידי המשיבה, וזאת בנוסף לסכום הפשרה שיופרש לקרן הפשרה כאמור.

28. המודעות בקשר להסדר הפשרה יפורסמו בשני עיתונים יומיים בשפה העברית, בעיתון אחד בשפה הישראלית ובעיתון אחד בשפה הרוסית.

29. התשלום עבור המודעות וסכומים אחרים שיידרשו לצורך ביצוע הסדר הפשרה יוצאו על ידי הנאמן מתוך קרן הפשרה.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ד, 2 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.

חתימה

