



**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

ת"צ 12-06-49055 יונגרייז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

**בפני כב' השופט חאלד כבוב**

**המבקש**

מאיר נפתלי יונגרייז  
באמצעות ב"כ עו"ד אי שאשא

נגד

**המשיבים**

1. אקסטרא פלסטיק בעמ
2. משרד רו"ח יואבי-רבינוביץ, אברהם ושות'  
באמצעות ב"כ עו"ד עי סין
3. דורון שי פרנקנשטיין
4. דן שלמה נגל
5. מאיר בראל
6. יהודית קורן
7. רמי מנדולה
8. מאיר מירן
9. עזרא מזרחי
10. אמיר פבין מיכלביץ
11. יחיאל הנריק טייטלבוים
12. יעקב טייטלבוים
13. גיל גרואר
- באמצעות ב"כ עו"ד ני קהת
14. קציר קרן השקעות (1989) בע"מ
15. י.י. טיטלבוים השקעות בע"מ

2

**החלטה**

3

4

לבית המשפט הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית.

5

6

7

**רקע וטענות הצדדים**



**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

ת"צ 49055-06-12 יונגרייז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1. ביום 26.6.2012 הגיש המבקש תביעה אישית נגד המשיבים, ולצידה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית (להלן: "התביעה" ו-"הבקשה לאישור" בהתאמה). בבקשתו הוא ביקש לייצג קבוצת תובעים שרכשו את אגרות החוב של החברה.
2. המשיבים בבקשה זו הם חברת אקסטרא פלסטיק בע"מ (להלן: "החברה"), משרד רו"ח שביקר את הדוחות הכספיים של החברה במועדים הרלוונטיים, הדירקטורים והמנתלים של החברה בתקופה הרלוונטית, ובעלות השליטה בחברה.
3. עניינה של התביעה נוגעת לטענות המבקש להטעיה במסגרת הדוחות הכספיים של החברה לרבעון השני והשלישי של שנת 2011 (להלן: "הדוחות הכספיים"). לטענת המבקש, ההטעיה הסתיימה ביום 27.3.2012, בו ניתן דיווח מיידי מתקן על פי דרישת רשות ניירות ערך (להלן: "הרשות").
4. על פי הנטען, הדוחות הכספיים, שהראשון ביניהם פורסם ביום 25.8.2011, כללו ארבעה מצגים מטעים:
  - א. הצגת הפקדון בסך של 25 מיליוני ש"ח בדוחות החברה כמוזמנים ושווי מוזמנים שעה שמדובר בפקדון שלא היה נויל, ואסור היה להציגו כמוזמן.
  - ב. הצגת חלואה שנלקחה על ידי החברה כנגד הפיקדון כהתחייבות לטווח ארוך במקום התחייבות לטווח קצר.
  - ג. הצגת הון חוזר חיובי חלף הון חוזר שלילי.
  - ד. היעדר הערת "עסק חי".
5. המשיבים הגיבו לבקשה לאישור. בתגובתם הם דחו את טענות המבקש וטענו כי הדוחות הכספיים לא היו מטעים. כך, נטען כי צורף לדוחות הכספיים ביאור בנוגע לפקדון. בנוסף נטען כי במועדים הרלוונטיים, מצבה של החברה לא הצריך פרסום אזהרת עסק חי. יצוין כי לתגובת המשיב 2, משרד רו"ח של החברה, צורפה חוות דעת מומחה לפיה לא הייתה מניעה על רואח



**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

ת"צ 49055-06-12 יונגרייז נ' אקסטרא פלטיק בע"מ ואח'

תיק תיצוני:

- 1 החשבון המבקר של החברה להוציא את דוח הסקירה כפי שעשה, בהתחשב במסמכים שהוצגו
- 2 בפניי.
- 3 בנוסף לטענות אלה טענו המשיבים כי המבקש נעדר עילה אישית, וכי רכש אגרות חוב של
- 4 החברה, גם לאחר שהחברה פרסמה, ביום 7.2.2012 הודעה בדבר המגבלות הקיימות על
- 5 הפקדון.
- 6 . לאחר שהוגשה תשובת המבקש לתגובות המשיבים, פנו הצדדים להליך גישור שהתקיים בפני
- 7 עו"ד ד"ר גיל אוריון. לאחר משא ומתן, הגישו הצדדים לבית המשפט הסדר פשרה כולל (להלן:
- 8 "ההסדר") וביקשו כי בית המשפט יאשרו. להלן עיקרי ההסדר:
- 9 א. "הקבוצה" תכלול את כל טחזיקי האג"ח שרכשו אגרות חוב בתקופה הקובעת - מיום
- 10 25.8.2011 ועד ליום 27.3.2012.
- 11 ב. כל חבר קבוצה יהא זכאי לתשלום בשיעור מוערך של 56.76% מההפרש שבין מחיר
- 12 רכישת האג"ח בתקופה הקובעת לבין 40 אגורות (מחיר האג"ח לאחר הגילוי).
- 13 ג. המשיבים, ביחד ולחוד ישלמו סך של 1,250,000 ש"ח לקבוצה. סכום זה מהווה
- 14 56.76% מהנוק המקסימאלי כהגדרתו בהסדר הפשרה, לאחר שהמבקש ויתר על הסעד
- 15 של פיצוי על פגיעה באוטונומיה של הפרט שנגרמה לכאורה כתוצאה מהטעייה, גם למי
- 16 שהחזיק באגרות החוב בתקופה הקובעת (שגרכשו לפני הדיווחים הכספיים).
- 17 ד. ההסדר כולל גם פירוט של מנגנון חלוקת הכספים - הליך שינוחל על ידי ב"כ המבקשים
- 18 שימונו כנאמנים לביצוע ההסדר. נקבע כי בסופו של ההליך, אם לא יחולק כל הסכום
- 19 האמור לחברי הקבוצה, תועבר יתרת הסכום לעמותת טבקה – משפט וצדק לעולי
- 20 אתיופיה.
- 21 7. הצדדים הגיעו להסכמות גם בנוגע להמלצה לעניין תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי
- 22 כוחו. כך המליצו הצדדים כי בית המשפט יאשר למבקש גמול של 51,300 ש"ח, ולבאי כוחו
- 23 סכום של 256,500 ש"ח בתוספת מע"מ. סכומים אלו ישולמו בנוסף לסכום שישולם לקבוצה
- 24 כאמור לעיל.



**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

**ת"צ 49055-06-12 יונגרייז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'**

תיק חיצוני

- 1 8. הצדדים ציינו כי ההמלצה על הגמול ושכר הטרחה המוסכמים ניתנה גם בגין הליך נוסף שניהלו
- 2 המבקש ובא כוחו על מנת למנוע מתן הפטר מפני התביעה הייצוגית דנא במסגרת בקשה להסדר
- 3 חוב שקיימה החברה בבית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופטת שי' דברת בתיק פ"ק
- 4 12-06-54634). בסופו של דבר הופטרו מהתביעה הייצוגית רק החברה ומשיבה 14.
- 5 9. הצדדים ביקשו להימנע ממינוי בודק להסדר הפשרה. לטענתם, מדובר בהסכם בו הפרטים
- 6 העובדתיים ידועים ומוסכמים, והפיצוי נגזר מנוסחה ברורה. ההכרעה אם הפיצוי ראוי או לא
- 7 היא הכרעה משפטית, ותלויה באופן שבו בית המשפט יתרשם מהסיכונים והסיכויים בתיק.
- 8 10. ביום 19.12.2014 קבעתי כי לאחר שקראתי את הבקשה לא מצאתי לנכון לדחות אותה על הסף
- 9 והוריתי לצדדים לפרסם הודעה בדבר ההסדר בשני עיתונים יומיים, ולהעביר העתק של
- 10 הבקשה לאישור הפשרה, על נספחיה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולרשות.
- 11 עוד קבעתי כי לכל אדם, רשות או גוף שיש לו, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות,
- 12 זכות להתנגד להסכם פשרה או להמלצה בנוגע לתגמול או לשכר טרחה, יגיש התנגדות מנומקת
- 13 לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעות בעיתונים; כך גם בנוגע למי שמבקש
- 14 שהסדר הפשרה לא יחול לגביו.
- 15 11. היועץ המשפטי מסר הודעה לבית המשפט, לפיה אין הוא מוצא לנכון להביע עמדה בהליך דנא.
- 16 פרט לכך לא התקבלה כל התנגדות להסדר, ואיש לא פנה לבית המשפט בבקשה שהסדר לא
- 17 יחול עליו.
- 18 **דיון והכרעה**
- 19 12. לאחר שבחנתי את ההסדר כפי שמחייב סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, מצאתי כי הוא ראוי,
- 20 סביר והוגן בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. כך, כפי שטענו הצדדים התרשמתי כי אכן יש
- 21 שאלות מהותיות של עובדה ומשפט הרלוונטיות לכלל חברי הקבוצה. קריאה של הבקשה
- 22 לאישור, התגובות לבקשה לאישור, והתשובה לתגובות מעלה שאלות באשר לאמור בדוחות
- 23 הכספיים.



## המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 49055-06-12 יונגרייז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 לא נשמעו הוכחות בבית המשפט, ולא נשמעו המצהירים, על כן אין ביכולתו של בית המשפט
- 2 להעריך באופן מדויק מה הסיכונים והסיכויים בפניהם היו עומדים הצדדים לו היה מנוהל
- 3 המשפט. עם זאת התרשמתי כי התוחלת עליה תסכימו הצדדים היא סבירה בנסיבות העניין.
- 4 לעניין זה אציין כי לעובדה שהצדדים הגיעו להסדר פשרה בעזרתו של ד"ר אוריין, עו"ד ותיק
- 5 העוסק רבות בתובענות ייצוגיות בכלל, ותובענות ייצוגיות העוסקות בשוק ההון בפרט - היה
- 6 משקל בעיני.
- 7 13. לגופו של עניין אציין כי אמנם שיעור הפיצוי (56.76%) מהנוק שנגרם לכאורה בשל הדיווחים
- 8 המטעים אינו גבוה, אך בהתחשב בטיעוני המשיבים, ובהתחשב בעובדה שבתקופת הקובעת
- 9 היא עד ליום 27.3.2012, הוא נראה לי סביר בנסיבות העניין. שכן, אין מחלוקת בין הצדדים כי
- 10 כבר ביום 7.2.2012 פרסמה החברה הבהרה לגבי אותם 25 מיליון ש"ח שהופיעו כ"מזומנים
- 11 ושווה מזומנים". בהתאם, גם לטענת המבקש, ירד שער אגרות החוב דרמטית בימים שלאחר
- 12 הודעה זו.
- 13 כך, גם הסכמת המבקש לוותר על הסעד שדרש בגין הפגיעה באוטונומיה של הרצון של מחזיקי
- 14 אגרות החוב, נראית לי נכונה, בייחוד במסגרת הסדר פשרה.
- 15 14. אשר לבקשת הצדדים לוותר על הצורך במינוי מומחה, אני מקבל את הבקשה. ראשית, כפי
- 16 שטענו הצדדים בבקשתם לאישור ההסדר, אכן מדובר בנוסחה סגורה וברורה מבחינה כלכלית.
- 17 החישוב שהציגו הצדדים הוא פשוט, ברור והגיוני, ואין טעם למנות מומחה על מנת לבחון
- 18 אותו. בחינת ההסדר היא בעיקר בחינה משפטית, וזו אחריותו הבלעדית של בית המשפט.
- 19 בנוסף, סכום הפיצוי המוסכם, הנגזר מסכום הנוק המקסימאלי, אינו גבוה במיוחד. מינוי
- 20 מומחה לבחינת ההסדר ינסוף עלויות שאינן בפרופורציה לגודל התיק בהתחשב בנסיבות כאמור
- 21 לעיל.
- 22 15. לבסוף, מצאתי לנכון לאשר גם את המלצת הצדדים באשר לגמול לתובע ושכר טרחת בא כוחו.
- 23 אמנם, בבחינת הפיצוי ושכר הטרחה כאחוז מסכום ההסדר, מדובר כאחוז מהותי מהיקף
- 24 ההסדר; אולם, בהתחשב בעובדה שמדובר בסכום שמתווסף לסכום הפיצוי, ובהתחשב בעובדה
- 25 שבנוסף לכתבי הטענות בתיק זה ניהלו המבקש ובא כוחו גם הליך בפני בית המשפט שדן



## המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 49055-06-12 יונגרייז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'

תיק היצוני:

- 1 בהסדר החוב של החברה; וכן בהתחשב בעובדה שב"כ הטבקש ימונו כנאמנים לביצוע ההסדר -
- 2 מדובר בסכום סביר בנסיבות העניין.
- 3 כאמור, במושגים של תביעות ייצוגיות, ובייחוד בתובענות שעניינן שוק ההון, מדובר בתביעה
- 4 הצנועה בהיקפה. כך, כאשר מדובר בתובענות ראויות אולם בחיקף נמוך באופן יחסי, יש מקום
- 5 לאשר גמול ושכר טרחה בשיעור גבוה יותר מהמקובל, על מנת לשמר את התמריץ התבוע
- 6 במנגנון התובענות הייצוגיות.
- 7 אציין, כי כמדיניות, במקרה בו ממונה ב"כ המבקש כנאמן להסדר, יש לקשור חלק משכר
- 8 הטרחה להצלחת חלוקת התגמול לחברי הקבוצה. במקרה זה, המנגנון שתואר בהסדר מספק,
- 9 ולא מצאתי מקום להתערב בו.
- 10 **סיכום**
- 11 16. אני מאשר את הסכם הפשרה ונותן לו תוקף של פסק דין. בהתאם לאמור בבקשה לאישור
- 12 הסדר הפשרה, אני דוחה את התובענה והבקשה לאישור נגד המשיבים 5 ו-6 ומורה על מחיקת
- 13 התובענה והבקשה לאישור נגד המשיבה 15.
- 14 המשיבים 2-4 ו-7-13, ביחד ולחוד, ישלמו סך של 1,250,000 ש"ח לקבוצה הייצוגית כהגדרתה
- 15 לעיל. כמו כן ישולמו 51,300 ש"ח כגמול לתובע הייצוגי ו-256,500 ש"ח בתוספת מע"מ ישולמו
- 16 כשכר טרחה לבאי כוחו. הגמול ושכר הטרחה ישולמו בהתאם ללוחות הזמנים הקבועים
- 17 בהסדר הפשרה.
- 18 17. אני ממנה את באי כוחו של המבקש כנאמנים לביצוע ההסדר, כאמור בבקשה לאישור הסדר
- 19 הפשרה.
- 20 18. בהתאם לסעיף 14 להסדר הפשרה אני מורה כדלקמן:
- 21 א. אני מורה למסלקת הבורסה להנפיק דו"ח המפרט את כמות אגרות החוב שנרכשו מידי
- 22 יום בתקופה הקובעת, בחלוקה לפי חברי הבורסה באמצעותם בוצעו הרכישות.



**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

**תי"צ 12-06-49055 יוגר'יז נ' אקסטרא פלסטיק בע"מ ואח'**

תיק חיצוני:

- 1 ב. ככל שהדבר אפשרי, אני מורה לחברי הבורסה לחלק ללקוחותיהם את הפיצוי שיועבר
- 2 לידיהם על ידי הנאמנים, ובהתאם להוראת הנאמנים.
- 3 ג. 45 ימים לאחר שיועבר הפיצוי מידי הנאמנים לידי חברי הבורסה, ימסרו חברי
- 4 הבורסה דיווח לנאמנים לגבי כספי הפיצוי שהועברו ללקוחות, ואת היתר, יעבירו לידי
- 5 הנאמנים.
- 6 ד. בניגוד לאמור בהסדר - לא מצאתי לנכון ליתן צו המורה לחברי הבורסה להעביר
- 7 לנאמנים רשימה הכוללת את שמות לקוחותיהם ופרטיהם האישיים. הפנייה לבעלי
- 8 אגרות החוב הזכאים לפיצוי תתבצע באמצעות חברי הבורסה בהנחיית הנאמנים.
- 9 ה. כאמור בהסדר, לאחר שתועבר שארית הפיצוי לידי הנאמנים, תפורסם מודעה נוספת
- 10 בשני עיתונים המזמינה את חברי הקבוצה הנותרים ליצור קשר עם הנאמנים על מנת
- 11 לקבל את הפיצוי. בחלוף 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו תועבר שארית הפיצוי
- 12 לתרומה כאמור לעיל.
- 13 ו. בתוך 30 ימים מהשלמת האמור לעיל, יוגש לבית המשפט דו"ח מסכם על ידי הנאמנים
- 14 לבית המשפט.

ניתנה היום, י"ז ניסן תשע"ד, 17 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.

חאלד כבוב, שופט

18  
19