



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 7294-02-19 מנצורי ואח' נ' תמר פטרוליוס בע"מ ואח'

1

מספר בקשה: 29

לפני כבוד השופט מגן אלטוביה

מבקשים
1. נציגי הציבור
2. יניב מנצורי

נגד

משיבים
1. לידר הנפקות (1993) בע"מ
2. דלק קידוחים - שותפות מוגבלת
3. יוסף אבו
4. ליעמי ויסמן
5. תמר פטרוליוס בע"מ
6. יובל רייקין

2

החלטה

3

4 בבר"ם 4303/12 תמר אינסלר נ' המועצה האיזורית עמק חפר (פורסם בנבו), נקבע כי נוכח פערי
5 המידע בין התובע הייצוגי לבין הנתבע, ונוכח המאפיינים של הליך הדיון בבקשה לאישור תביעה
6 ייצוגית, הדרך הראויה להוסיף טענות וראיות חדשות היא להגיש בקשה לתיקון בקשת האישור
7 ומשום כך יש להקל בבקשת תיקון בקשה לאישור (שם, פסקאות 15 - 17). ראוי להעיר כי אין בעניין
8 אינסלר פתח להגשת בקשת אישור בחופזה כשהיא חסרה מתוך ידיעה כי ניתן יהיה לתקנה. תיקון
9 בקשה יאושר כאשר בית המשפט משתכנע שלא ניתן היה להגיש בקשה מלאה וראויה לרבות בשל
10 פער המידע כאמור.

11

12 בכתב התביעה המתוקן נכללו השינויים העיקריים שלהלן: שינוי זהות התובעים הייצוגיים באופן
13 שתצורף התובעת אורקום אסטרטגיות ונכסים בע"מ (להלן: "אורקום") ומנגד תמחק העמותה
14 "נציגי הציבור". בנוסף ועל רקע פרסומים חדשים, מבוקש להוסיף עילה של הפרה צפויה של
15 התחייבות לחלק דיבידנדים. עוד נטען כי נוכח ההפרה הצפויה הנזק לקבוצה עומד על סך 153 מיליון
16 ש"ח במקום 53 מיליון ש"ח.

17





המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 7294-02-19 מנצורי ואח' נ' תמר פטרוליוס בע"מ ואח'

1 המשיבים מתנגדים לתיקון מהטעמים שלהלן: ראשית, אורקום לא רכשה מניות אלא חברת הבת
2 שלה, היא עצמה השתתפה בהנפקה ובכל מקרה נוכח הוראות חוק ניירות ערך תביעתה התיישנה.
3 עוד נטען, כי אורקום לא הצטרפה לתביעה בעת הגשתה למרות שידעה על הגשת הבקשה ואף הייתה
4 חלק מהפעילים "מאחרי הקלעים" ובכך יש להשליך על תום ליבה.

5
6 נוכח הוראות תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018, מתחזק המשקל שיש ליתן לאינטרס
7 הציבורי לקיים דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל תוך חיסכון במשאבי זמן ועלויות, ועל כן, ומשנראה
8 כי הבקשה לאישור תביעה ייצוגית נסמכת על עילות של הפרת חוזה, הפרת חובה חקוקה, עשיית
9 עושר ולא במשפט ורשלנות, עליהן אין להחיל את תקופת ההתיישנות הקבועה בחוק ניירות ערך,
10 ומשאין לשלול מראש את זכותה של אורקום להגיש בקשה לאישור על סמך הטענות שהעלו
11 המשיבים, מקום שהיא רשאית לעשות זאת בהליך חדש, ובהתחשב בשלב הדיוני המקדמי בו אנו
12 מצויים, נראה כי הכף נוטה לטובת מתן אפשרות לתיקון בקשת האישור בכפוף לתשלום הוצאות
13 שתשקפנה את ההוצאות שנגרמו למשיבים עד כאן.

14
15 הבקשה לתיקון כתב התביעה מתקבלת.

16
17 בכפוף לתשלום סך של 25,000 ש"ח למשיבים 1, 4 ו- 5, 25,000 ש"ח למשיבה 2, 25,000 ש"ח
18 למשיבה 3 ו- 25,000 ש"ח למשיבה 6, רשאים המבקשים להגיש את בקשת האישור המתוקנת
19 בצירוף נספחים בדיוק בהתאם לנוסח הבקשה שצורפה לבקשה כאן.

20
21 כל הבקשות התלויות ועומדות בקשר עם בקשת האישור המקורית נמחקות ומזכירות בית המשפט
22 תסגור אותן.

23
24
25 ניתנה היום, כ"ד ניסן תשפ"א, 06 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

26
27
28

מגן אלטוביה, שופט

