



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת רות רוני

המבקש: אמוץ חורב
ע"י ב"כ עו"ד מושקוביץ

נגד

המשיבים: 1. בי קומיוניקיישנס בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד לשם, פרמדר, גולדשטיין וסברין
2. אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד אוריון ושטינמץ
3. שאול אלוביץ
4. אור אלוביץ
5. דבני סאפריה
6. בני גבאי
7. משה רוזנטל
משיבים 3-7 ע"י ב"כ עוה"ד גיסין ופרייליך

פסק דין

- 1
- 2 1. בקשה לאישור שני הסכמי פשרה במסגרת בקשה לאישור תביעה נגזרת (להלן: 3
4 "בקשת האישור") שהגיש המבקש בשמה של חברת בי-קומיוניקיישנס בע"מ
5 (להלן: "ביקום" או "החברה") וזאת מכוח ס' 202(א) לחוק החברות התשנ"ט –
6 1999 (להלן: "חוק החברות"). פסק-דין זה ניתן לאחר שהתקיים דיון בבקשות
7 לאישור הסכמי הפשרה, לאחר שהם פורסמו ולא הוגשה להם כל התנגדות (למעט
8 התנגדות הדירקטורים לשעבר לאחד ההסכמים, שכפי שיובהר להלן אין לה עוד
9 משמעות לאחר הסכם הפשרה שהם צד לו), וכאשר גם ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
10 לא התנגד להם.
- 11 2. הבקשה לאישור תביעה נגזרת הוגשה נגד בעלת השליטה בחברה (היא המשיבה 2
12 בבקשת האישור, להלן: "אינטרנט זהב" או "בעלת השליטה") ונגד מי שהיו במועד
13 ההחלטה הדירקטורים שלה (הם המשיבים 3-7 בבקשת האישור, להלן:
14 "הדירקטורים לשעבר").
15



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

- 1 טענתנו של המבקש בבקשת האישור הייתה כי הדירקטורים לשעבר אישרו חלוקת
2 דיווידנד שבוצעה ביום 29.6.2016, חלוקה שלגישתו לא עמדה במבחן הרווח והייתה
3 לכן חלוקה אסורה. לאור זאת עתר המבקש כי הדירקטורים יפצו את החברה בגין
4 הנזק שנגרם לה לשיטתו כתוצאה מאותה חלוקה, וכי בעלת השליטה תשיב את
5 החלק שקיבלה מתוך החלוקה האסורה.
6
- 7 .3. בהחלטה שניתנה על ידי ביום 18.7.2019 (להלן: "ההחלטה בבקשת האישור"),
8 התקבלה בקשת האישור כנגד בעלת השליטה, אינטרנט זהב. הבקשה נגד
9 הדירקטורים לשעבר נדחתה. כל זאת מהנימוקים שפורטו בהחלטה בבקשת
10 האישור.
11
- 12 בין היתר צוין בהחלטה כי חלוקת הדיווידנד נושא בקשת האישור הייתה לכאורה
13 בחלקה (בסכום של 113 מיליון ₪) חלוקה אסורה שכן היא לא עמדה בדרישות
14 "מבחן הרווח" כפי שהוא מוגדר בחוק החברות. בהתייחס לאינטרנט זהב, נקבע כי
15 יש לאשר את הבקשה לפיה היא תשיב את סכום כספי החלוקה שהיא קבלה, סך של
16 כ-73 מיליון ₪. בהתייחס לדירקטורים נקבע כי לא הוכח שנגרם נזק לחברה
17 כתוצאה מהחלוקה האסורה ולכן הבקשה נגדם נדחתה.
18
- 19 .4. על ההחלטה בבקשת האישור הוגשו ערעור ובקשה לדיון חוזר: המבקש הגיש ערעור
20 על ההחלטה לדחות את הבקשה נגד הדירקטורים (ע"א 6872/19); ואילו בעלת
21 השליטה הגישה בקשה לדיון חוזר בקשר עם ההחלטה לאשר הגשת תביעה נגזרת
22 נגדה.
23
- 24 .5. לאחר שאינטרנט זהב נקלעה למצב של חדלות פירעון, אישר בית המשפט המחוזי
25 (השופט א' אורנשטיין) ביום 20.8.2019 בהליך חדלות הפירעון שלה - פרי"ק-21556-
26 07-19 עסקה למכירת השליטה בביקום שנחתמה ביום 24.6.2019 בין אינטרנט זהב
27 לבין Searchlight Capital Partners (להלן: "סרצ'לייט" ו"העסקה למכירת
28 השליטה" בהתאמה). זאת במסגרת הסכם נושים מכוח סי' 350 לחוק החברות.
29
- 30 העסקה למכירת השליטה הושלמה ביום 2.12.2019 וממועד זה מחזיקה סרצ'לייט
31 יחד עם T.N.R. Real Estate Properties Ltd ב-71.6% ממניות ביקום. לאחר



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

- 1 החלפת השליטה בה, מונו לביקום ארבעה חברי דירקטוריון חדשים וביניהם גם
2 יו"ר דירקטוריון. כן התחלפו הדירקטורים החיצוניים בביקום והאסיפה הכללית
3 של החברה מיום 24.11.2019 מינתה דירקטורים חיצוניים חדשים. לגישת הצדדים,
4 כל הדירקטורים המכהנים היום בביקור הם כאלה שאין להם כל נגיעה לפרשה נושא
5 בקשת האישור. רק אחד מהם כיהן לפני שינוי השליטה אבל אף הוא מונה לאחר
6 הגשת הבקשה לאישור תביעה נגזרת.
- 7
- 8 הצדדים ניהלו הליך גישור בפני המגשר עו"ד עמוס גבריאלי. מלכתחילה הגיעו .6
9 הצדדים להסכמה בהתייחס לתביעה נגד אינטרנט זהב, שהייתה מקובלת על התובע
10 הנגזר ועל דירקטוריון ביקום בהרכבו החדש. הסכם זה נחתם ביום 29.3.2020.
11
- 12 בקשות לאישור הסכם הפשרה עם אינטרנט זהב הוגשו לבית משפט זה ולבית
13 המשפט של חדלות פירעון. הדירקטורים לשעבר הגישו התנגדויות להסכם הפשרה
14 הזה. במקביל המשיכו הצדדים לנהל עם הדירקטורים לשעבר משא-ומתן. המגשר
15 העביר לצדדים הצעה שהתקבלה על ידי הדירקטורים לשעבר ועל ידי המבטחים
16 שביטחו אותם בביטוח אחריות. ביום 1.5.2020 החליט גם דירקטוריון ביקום החדש
17 לקבל את הצעת המגשר. הצדדים חידשו לכן את המשא ומתן ביניהם והגיעו להסכם
18 פשרה גם עם הדירקטורים לשעבר שנחתם ביום 2.6.2020.
19
- 20 ביום 4.6.2020 התקיים דיון בבקשה לאישורם של שני הסכמי הפשרה. בדיון זה .7
21 ניתנה החלטה שהורתה לצדדים לפרסם מודעות בעיתונות בדבר הגשת הבקשה
22 לאישור הסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר (לאחר שהחלטה לגבי הסכם
23 הפשרה עם אינטרנט זהב ניתנה כבר קודם לכן). כן הוקצב פרק זמן של 12 יום
24 להגשת התנגדויות. לאחר שלא הוגשו התנגדויות עד למועד האמור במודעות, עתרו
25 הצדדים כי בית המשפט יאשר את שני הסכמי הפשרה.
26
- 27 להלן אתיחס בנפרד לבקשה לאישור הסכם הפשרה עם אינטרנט זהב ולבקשה .8
28 לאישור הסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר.
29
30

הבקשה לאישור הסכם הפשרה עם אינטרנט זהב



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621-07 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

9. ביום 1.4.2020 הוגשה בקשה לאישור הסכם הפשרה עם אינטרנט זהב על ידי התובע הנגזר, ביקום ואינטרנט זהב, הסכם שהוא כאמור תולדה של הליך הגישור בפני המגשר עו"ד גבריאלי.
10. בבקשה לאישור הסכם הפשרה צוין כי לאחר עסקת סרצ'לייט, הנכס העיקרי שבבעלות אינטרנט זהב הוא אגרות חוב (סדרה ג') של ביקום. יתרת המזומן בידי אינטרנט זהב נאמדת במאות אלפי שקלים בלבד. לכן הוסכם כי לסילוק מלא וסופי של כל ההליכים המשפטיים, לרבות טענות ביקום והתובע הנגזר כלפי אינטרנט זהב, תעביר אינטרנט זהב לבעלותה של ביקום אגרות חוב (סדרה ג') של ביקום המוחזקות על ידי אינטרנט זהב ששווי הפארי שלהן נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה הוא 22 מיליון ₪ (להלן: "תמורת הפשרה").
- תמורה זו – כך הוסכם – היא סופית ומוחלטת וכוללת גם את שכר הטרחה והגמול לתובע הנגזר ובאי כוחו. יוער כי בבקשה מיום 18.6.2020 שהגישו הצדדים לאישור הסכם הפשרה, הם ציינו כי לאור עליית שערי אגרות החוב (סדרה ג') של ביקום, עומדת תמורת הפשרה ביום 18.6.2020 על סכום של כ-20 מיליון ₪ (לעומת סכום של כ-17.8 מיליון ₪ נכון למועד חתימת ההסכם, סכום שככל הנראה לוקח בחשבון את ההפחתות של תשלום שכר הטרחה והגמול המוצעים).
11. הצדדים הגיעו להסכמות המתייחסות גם להליך הערעור – הסכמות שאין להן עוד משמעות לאור הסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר מכוחו (כפי שיובהר גם להלן) הוסכם על מחיקת הערעור.
12. הצדדים עתרו כי בית המשפט יאשר את הסכם הפשרה. בין הטעמים לכך צוין בין היתר מצבה של אינטרנט זהב המצויה בהליכי חדלות פירעון. הצדדים ציינו כי שיעור ההשבה הכולל המשתקף בהסכם הנושים של אינטרנט זהב עומד על כ-32.5%. לכן, גם לו הייתה התביעה נגד אינטרנט זהב מתקבלת במלואה, הסכום הנומינלי המקסימלי שלו הייתה ביקום זכאית היה עומד על כ-24 מיליון ₪. תמורת הפשרה היא משמעותית ומהווה כ-70% מהסכום המקסימלי שביקום תוכל לגבות מאינטרנט זהב. סכום זה הוא גבוה גם יחסית להסכמי פשרה אחרים שאושרו על ידי בית המשפט בהליכים נגזרים.





המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

1

2 עוד צוין כי בירור השאלות במחלוקת בתביעה אפשרית נגד אינטרנט זהב צפוי להיות
3 ארוך ומורכב, ולכל אחד מהצדדים קיים סיכון אם ההליכים יימשכו עד סופם.
4 מנגד, הסכם הפשרה מקנה לשני הצדדים ודאות משפטית.

5

6 הצדדים עתרו כי בית המשפט יפסוק לזכות התובע הנגזר החזר הוצאות בסכום של 13
7 76,500 ₪ וסכום של 475,000 ₪ בתוספת מע"מ כגמול; וכן כי ישולם לב"כ התובע
8 הנגזר סכום של 3,075,000 ₪ בתוספת מע"מ לבאי כוחו של התובע הנגזר. לגישתם,
9 סכומים אלה הם סבירים, משקפים את המקובל ואת המורכבות של ההליכים,
10 אורכם, הסיכון של התובע הנגזר ובאי כוחו, המומחיות שנדרשה לצורך ניהול
11 ההליך וההישג המשמעותי לחברה כתוצאה מכך.

12

13

הבקשה לאישור הסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר

14 14. בבקשה לאישור הסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר, ציינו הצדדים כי ספק אם
15 נדרש לה אישור של בית המשפט. זאת מאחר שהבקשה לאישור התביעה הנגזרת נגד
16 הדירקטורים לשעבר נדחתה בהחלטה בבקשת האישור, כפי שהובהר לעיל. כאמור,
17 בין המועד בו ניתנה ההחלטה בבקשת האישור לבין חתימת הסכם הפשרה עם
18 הדירקטורים לשעבר, התחלפה השליטה בחברה והתביעה נגד הדירקטורים לעבר
19 היום היא תביעה נגד צדדים שלישיים, שלגביה מסור לדירקטוריון החברה שיקול
20 דעת האם לאשרה אם לאו, ובית המשפט נוטה לכבד את החלטות הדירקטוריון
21 בהקשר זה מכוח כלל שיקול הדעת העסקי.

22

23 15. לגופו של עניין צוין בבקשה כי בהתאם להסכם הפשרה עם הדירקטורים לשעבר
24 נקבע כי בתמורה לויתור על טענות נגד הדירקטורים לשעבר בכל הנוגע לחלוקת
25 הדיווידנד נושא ההליך, ישלמו הדירקטורים לשעבר לביקום באמצעות המבטחים
26 סכום של 2.5 מיליון ₪.

27

28 התובע הנגזר התחייב לבקש למחוק את הערעור ואילו הדירקטורים לשעבר
29 התחייבו למחוק את הבקשה למתן הוראות שהם הגישו בהליך חדלות הפירעון של
30 אינטרנט זהב. הדירקטורים לשעבר התחייבו גם לוותר על כל תביעה או טענה שיש
31 להם נגד ביקום או נושאי המשרה והדירקטורים שלה, לרבות עובדים, יועצים,



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

- 1 מומחים, רואי חשבון מבקרים, עורכי דין והתובע הנגזר בכל הקשור לחלוקה,
2 לבקשת האישור ולערעור.
3
4 כן הגישו הצדדים המלצה לעניין הגמול ושכר הטרחה לתובע הנגזר ולבאי כוחו
5 בהתאם להמלצת המגשר.
6
7 הצדדים הניחו לצורכי הפשרה כי קיים סיכוי ולו קלוש שערעור הדירקטורים .16
8 יתקבל. בהתאם לבקשה לאישור הסכם הפשרה, דירקטוריון ביקום ביסס את
9 החלטתו לאשר את הסכם הפשרה על שיקולים חיצוניים לתביעה ובכלל זה עלות
10 ניהול ההליכים נגד הדירקטורים לשעבר; הפגיעה במוניטין שעלולה להיגרם לחברה
11 כתוצאה מניהול הליכים נגד הדירקטורים לשעבר; בזבוז כספי פוליסות הביטוח
12 הרלוונטית על הוצאת שכר טרחה, כאשר החברה עלולה להזדקק לכספים אלה
13 לצורך הליכים קיימים אחרים; משך הזמן שיידרש להגיע לפסק דין בתביעה
14 בהעדרו של הסכם הפשרה; וסירוב המבטחים להעלות את סכום הפשרה מעבר לזה
15 שהוצע במסגרת הסכם הגישור.
16
17 דירקטוריון ביקום החדש הגיע לכן למסקנה לפיה סכום הפשרה שהוצע על ידי
18 המגשר משקף נכונה את הסיכויים והסיכונים בתביעה נגד הדירקטורים לשעבר.
19 זאת לאור האפשרויות שהיו קיימות – שהערעור יידחה ואז החברה תפסיד את
20 סכום הפשרה המוצע; או שהיא תתקבל – ואז יהיה על החברה להתמודד עם הליך
21 מורכב ויקר שיביא לבזבוז משאבים שהחברה זקוקה להם.
22
23 הצדדים הדגישו כי החלטתה של ביקום התקבלה על ידי דירקטוריון חדש שמונה .17
24 לאחר שהוחלפה השליטה בחברה, ולכן יש לכבד את שיקול דעתו העסקי של
25 הדירקטוריון ולאשר את הסכם הפשרה רק מטעם זה.
26
27 התובע הנגזר הסכים להתקשר בהסכם הפשרה לאור חילופי השליטה בחברה לאחר .18
28 שניתנה ההחלטה בבקשת האישור והחלפת רוב הדירקטורים והמנכ"ל של החברה.
29 בנוסף בחן התובע הנגזר את הליך קבלת החלטות בחברה ביחס לפשרה לאחר
30 חילופי השליטה, וקבל את פרוטוקול ישיבת הדירקטוריון בו אושרה הצעת המגשר.



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

- 1 לאור כל אלה היה גם התובע הנגזר סבור כי יש לכבד את שיקול דעתו העסקי של
2 דירקטוריון החברה החדש ביחס להסכם הפשרה.
3
- 4 19. בהתייחס לגמול ולשכר הטרחה, עתרו הצדדים בהתאם להמלצת המגשר כי התובע
5 הנגזר יקבל סכום של 12,150 ₪ כהחזר הוצאותיו הנוגעות להגשת הערעור, כי
6 התובע הנגזר יקבל סכום של 55,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין כגמול, וכי ב"כ התובע
7 הנגזר יקבלו סכום של 550,000 ₪ כשכר טרחה לפי סעיף 200א לחוק החברות עבור
8 פועלים למען ביקום. כל הסכומים האמורים ישולמו על ידי ביקום.
9
- 10 **דיון**
- 11 20. לאחר עיון בבקשות לאישור הסכמי הפשרה, אני סבורה כי יש לקבל את שתי
12 הבקשות כמבוקש בהן.
13
- 14 21. הטעם הראשון והמרכזי לאמור הוא העובדה שלאחר הגשת בקשת האישור, הדיון
15 בה ומתן ההחלטה בה, השתנתה השליטה בחברה. דירקטוריון החברה היום איננו
16 כולל מי מהדירקטורים שהיו המשיבים בבקשת האישור, וגם אינטרנט זהב איננה
17 עוד בעלת השליטה בחברה.
18
- 19 בנסיבות אלה, החלטת הדירקטוריון לאשר את הסכמי הפשרה – הן עם אינטרנט
20 זהב והן עם הדירקטורים לשעבר, היא החלטה שככלל בית המשפט יכבד אותה
21 מכוח כלל שיקול-הדעת העסקי. זאת מאחר שאין מדובר עוד בהחלטה
22 שלדירקטורים שקבלו אותה יש ניגוד עניינים כלשהו לגביה.
23
- 24 בנסיבות כאלה יש להניח כי אילו היה הדירקטוריון החדש של החברה סבור כי טובת
25 החברה מחייבת את המשך ההליכים – הן נגד אינטרנט זהב והן נגד הדירקטורים
26 לשעבר (במסגרת הערעור), הוא לא היה מאשר את ההתקשרות של החברה בהסכם
27 הפשרה. חזקה על הדירקטוריון שקיבל את ההחלטה אודות הסכמי הפשרה מאחר
28 שהיה סבור כי זוהי התוצאה המיטבית עבור החברה, תוך שהוא לקח בחשבון
29 בהקשר זה הן שיקולים של סיכויי התביעות והסיכונים הכרוכים בהן, והן שיקולים
30 נוספים (כפי שפורט לעיל). משכך, וכאשר ההחלטה הייתה החלטה מיוחדת (כפי



המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

- 1 שעולה מהבקשות לאישור הסכמי הפשרה), ייטה בית המשפט לכבדה ולאשר את
2 הסכמי הפשרה בהתאם לה.
3
4 .22 עוד יובהר כי גם לגופו של עניין יש ממש בשיקולים שצוינו לאישור הסכמי הפשרה.
5 בהתייחס להסכם עם אינטרנט זהב, הרי סכום הפשרה הוא סכום ודאי שהחברה
6 תקבל באופן מיידי, כאשר מנגד – חברת אינטרנט זהב מצויה במצב של חדלות
7 פירעון, וכפי שהובהר – אף לו הייתה התביעה נגדה מתקבלת, שיעור החזר לנושיה
8 עומד על כ-32% בלבד.
9
10 בהתייחס לתביעה נגד הדירקטורים, הרי בשלב זה תביעה זו נדחתה. נגד ההחלטה
11 לדחות אותה הוגש ערעור. חרף כך, הוסכם כי חברת הביטוח תשלם בקשר לתביעה
12 זו סכום המשקף את הערכת הצדדים ביחס לסיכויי התביעה, כאשר החברה לקחה
13 בהקשר זה בחשבון גם שיקולים רלוונטיים נוספים (שפורטו אף הם לעיל).
14
15 מעבר לכל אלה, יש לציין כי הצדדים נעזרו לצורך ההתקשרות בהסכמי הפשרה
16 במגשר, שתוכנם של ההסכמים משקף את הצעותיו.
17
18 .23 אני מקבלת גם את המלצת הצדדים ביחס להחזר ההוצאות, הגמול ושכר הטרחה
19 שישולמו לתובע הנגזר ולבאי כוחו.
20
21 גם בהקשר זה נתתי משקל לעובדת חילופי השליטה בחברה. כמו כן, עתירת הצדדים
22 ביחס להחזרי ההוצאות, הגמול ושכר הטרחה היא סבירה גם כשלעצמה, ומשקפת
23 את המקובל. זאת בין היתר לאור סכום הפשרה, ההיקף הנרחב מאוד של העבודה
24 שהושקעה על ידי הצדדים בהליך (כפי שהיא פורטה בבקשה לאישור הסכם הפשרה
25 עם אינטרנט זהב), המורכבות הרבה של ההליך וההישג הכרוך בו מבחינת החברה,
26 המומחיות שנדרשה לצורך כך (הן בדיני החברות והן בתחום החשבונאות),
27 הסיכונים שלקח על עצמו התובע הנגזר ופעולותיו לקידום הסכמי הפשרה.
28
29 .24 לכן, אני מאשרת את שני הסכמי הפשרה. זאת בכפוף לכך שההסכם עם אינטרנט
30 זהב יאושר על ידי בית המשפט לחדלות פירעון במסגרת הסכם הנושים של אינטרנט
31 זהב (חדל"ת 5820-02-20).





המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ג 16-07-47621 חורב נ' בי קומיוניקיישנס בע"מ ואח'

1 אני מקבלת את המלצת הצדדים ביחס להחזר ההוצאות, הגמול ושכר הטרחה
2 לתובע הנגזר ולבאי כוחו.

3

4

ניתן היום, כ"ו סיוון תש"פ, 18 יוני 2020, בהעדר הצדדים.

5

רות רונן, שופטת

6

7

8

9

