



## המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 ינואר 2017

ת"צ 58713-11-14 לייטקום (ישראל) בע"מ ואח' נ' מפעלים  
פטרוכימיים בישראל בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת דניה קרת-מאיר

- המבקשים בבקשת האישור
1. לייטקום (ישראל) בע"מ
  2. אברהם ברק ושות' שרותי יעוץ בע"מ
  3. אברהם ברק
  4. אסתר ברק
  5. יעל ברק
- נגד
- המשיבים בבקשת האישור
1. מפעלים פטרוכימיים בישראל בע"מ
  2. ערן שורץ
  3. יצחק הרוש
  4. יעקב גוטנשטיין
  5. נחום שמואל שויצקי
  6. שמעון חפץ
  7. אלכסנדר פסל
  8. אריה זייף
  9. אריה עובדיה
  10. חיים רמון
  11. עירית בן עמי
  12. שלום זינגר
  13. בריטמן אלמגור זהר ושות' רואי חשבון
- היועץ המשפטי לממשלה      היועץ המשפטי לממשלה

### נוכחים:

- 1 ב"כ המבקשים עו"ד שחר בן מאיר
- 2 ב"כ המבקשים 1-3 עו"ד טל רוטמן, עו"ד עדי ציטרון
- 3 ב"כ המבקשים 4-12 עו"ד רון ברקמן, עו"ד אלעד חן
- 4 ב"כ המבקשת 13 עו"ד ליאת בבלוקי-פילרסדורף
- 5 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה עו"ד ליאב וינבאום
- 6
- 7



## המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 ינואר 2017

ת"צ 58713-11-14 לייטקום (ישראל) בע"מ ואח' נ' מפעלים  
פטרובימיים בישראל בע"מ ואח'

### פרוטוקול

1

2

3

ב"כ היועץ המשפטי: מוסכם שתהיה פנייה לחברי הבורסה ולא רק למסלקת הבורסה.

4

השיקים יהיו בתוקף ל- 90 יום.

5

בכפוף לכך אין לנו התנגדות לאישור הסדר הפשרה.

6

7

8

### פסק דין

9

10

לאחר עיון בהסכם הפשרה; בהערות היועץ המשפטי לממשלה ובהסבר בדבר התמורה שניתנה

11

לסדרות השונות של אגרות החוב לאור הערות אלה – נראה כי ההסכם מבטא אכן באופן הוגן וסביר

12

את הסיכויים והסיכונים של כל הצדדים.

13

לאור ההסבר שניתן באשר לסכום הפשרה ביחס לסכום הנתבע, וכן לאור הסכום שהוא סכום נמוך

14

כשלעצמו – לא מצאתי צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט.

15

16

הסכום שהוסכם כתשלום שכר טרחה וגמול לתובע סביר לחלוטין ומתאים לסכום הפיצוי.

17

18

לאור כל האמור ובהעדר התנגדות כלשהי לאחר המועד שנקבע בפרסום – ניתן תוקף של פסק דין

19

להסכם הפשרה.

20

21

22

23

ניתן והודע היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.

24

דניה קרת-מאיר, שופטת

25

26

27

28

29

30