

הערות להצעה להוספת עבירות נלוות ב"עבירת ניירות ערך" שבחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968

גורם מעיר	הערה	עמדת הרשות
איגוד מנהלי קרנות להשקעות בנאמנות (להלן: "האיגוד")	ההערה התמקדה בפן ההליכי, דהיינו בטכניקה החקיקתית שבה בחרה הרשות להגדיר את העבירות המוצעות כעבירות ניירות ערך – באמצעות צו ולא באמצעות חקיקה בכנסת. לעמדת המעירים, הרחבת סמכויות החקירה של הרשות על ידי צו בלבד עלולה להוות פתח שדרכו תועברנה סמכויות חקירה נוספות לידיה של רשות ניירות ערך ללא הצדקה של ממש. באופן כזה אף עלולה התוצאה להיות פגיעה באיכות החקירה, מקום בו לא תבוצע על ידי גוף מיומן מספיק ולא על ידי המשטרה. לעומת זאת, חקיקה בכנסת, צפויה להביא בחשבון באופן נרחב יותר את כלל ההשלכות שעשויות להיות לקביעה אלו עבירות	הוחלט לדחות את ההערה. הניסיון מלמד כי עבירות רבות מתחום ניירות הערך עשויות להיות מעצם טיבן קשורות בעבירות מתחומים אחרים. במקרים אלו, העובדות המהוות עבירה לפי ההגדרה של עבירת ניירות ערך, מהוות גם עבירות נוספות, ומשכך צפויות להתברר ממילא במסגרת בירור יסודות העבירה העיקרית. במטרה למנוע פיצול החקירה בין משטרת ישראל לרשות ובכך להביא לפגיעה פוטנציאלית בנאשמים נוכח חשיפתם לחקירות כפולות, נמנע המחוקק מלקבוע רשימה סגורה של עבירות, והעניק לשר המשפטים ולשר לביטחון פנים סמכות לקבוע בצו עבירות נוספות שלרשות תוענק הסמכות לחוקרן בהתאם



<p>לצורך ולמגמות הקיימות. לפיכך, ובניגוד לטענת האיגוד, ההצעה הנדונה הינה הצעה נקודתית, שמטרתה דווקא לחזק את הזכות להליך הוגן ולמנוע פגיעה פוטנציאלית בפרט.</p> <p>בנוסף, כבר היום הרשות רשאית לחקור עבירות שאינן מנויות בסעיף 1 לחוק ניירות ערך, בכפוף לקבלת הסמכה מיוחדת משר המשפטים בנוגע לתיק חקירה בו עולים חשדות לביצוען. לגבי חלק מן העבירות שמוצע להוסיפן (בעיקר עבירות גניבה על יד מורשה וזיוף), אלו נחקרות כבר היום על ידי הרשות כאשר הן נעברות בקשר לעבירות הליבה, וזאת לאחר שקיבלה הרשות הסמכה ספציפית כאמור. כלומר, ממילא לא מדובר בהקניית סמכות חדשה לגמרי, אלא בהצעה שמטרתה להוביל לייעול ההליך, המשרתת את אותן התכליות שהן ייעול החקירות ומניעת פיצול החקירה באותה מסכת עובדתית בין משטרת ישראל והרשות.</p> <p>יתרה מזאת, סמכות השרים לקביעת צו כאמור, כפופה לאישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. משכך, ובניגוד לטענת האיגוד, גם בהליך</p>	<p>נלוות יהיו בסמכות חקירה של הרשות, ודאי תוך אפשרות לבחון בצורה מהימנה, שקולה ועמוקה את מגוון העמדות שעשויות להישמע לעניין זה.</p>	
---	---	--



<p>של התקנת צו יתקיים פיקוח פרלמנטרי ויתבצע הליך שקוף ומעמיק, שייקח בחשבון את כלל קולות הגורמים הרלוונטיים, ובתוך כך כלל ההשלכות שעשויות להיות לעניין זה, לרבות הגוף החוקר המתאים לחקור עבירות מסוג זה ופוטנציאל הפגיעה בחשודים.</p> <p>עוד יובהר כי כפי שפורט בטיוטת ההצעה, הרשות ממילא אינה שוללת את האפשרות לבצע את התיקון המבוקש בדרך של חקיקה ראשית; ההצעה שפורסמה להערות הציבור התמקדה בהוספתן של העבירות, מבחינה מהותית, לסל העבירות המוגדרות כעבירות ניירות ערך, כך שיוענקו לרשות סמכויות החקירה החיוניות כאשר העבירות נלוות לעבירות הליבה עליהן מופקדת הרשות. משהאיגוד לא התייחס בהערותיו לשאלה המהותית האם ראוי, באופן עקרוני, להכליל את העבירות הנוספות תחת הגדרת עבירות ניירות ערך, וכן משההיבט ההליכי אינו נפגם כמוסבר לעיל, הוחלט לדחות את ההערה.</p>		
---	--	--